



¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

AÑO VIII | Nº 169 | D.L.M.6719 | 27 de Octubre – 2 de Noviembre de 1977 | 15 Ptas.

La O.R.T. afirma:

Hay una alternativa frente al pacto social de la Moncloa



El frente común de los trabajadores puede echarlo abajo

El Pacto Social de la Moncloa es un acontecimiento político de primera importancia y está influyendo ya, de forma decisiva, en la vida del pueblo. En los próximos meses, los trabajadores van a ver su quehacer diario condicionado por él. Ante este Pacto Social, no basta con rechazarlo. La clase obrera está obligada a presentar una alternativa que haga ineficaces los acuerdos adoptados en la Moncloa. En este número del EN LUCHA, analizamos el Pacto de la Moncloa desde diversos ángulos y describimos la alternativa que la Organización Revolucionaria de Trabajadores propone para que la crisis se solucione de forma favorable a los trabajadores.

Editorial (pág.3)

Carga la crisis sobre los trabajadores. Amenaza la democracia (pág.5)

Por la unidad de acción de las centrales sindicales (pág.6)

Flecos sueltos del Pacto de la Moncloa

Sebastián Peyró

En el telón de fondo del Pacto de la Moncloa han quedado algunos flecos sueltos que si los ponemos en su sitio dan al tema una más completa dimensión.

1.-Se ha escrito en la prensa que, una vez firmado el Pacto, Suárez procederá a una remodelación del Gobierno. Los nombres salientes que se barajan, según las mismas fuentes, son los de Abril Martorell, vicepresidente para asuntos políticos, Fuentes Quintana, vicepresidente para asuntos económicos y Jiménez de Parga, ministro de Trabajo. Los dos últimos son los que mejor han servido de puente hacia los partidos de izquierda para lograr el Pacto.

El diario madrileño Informaciones, portavoz de la gran banca, titulaba en portada el pasado día 22: "¿Giro a la derecha de UCD?".

Si se confirman los rumores expuestos, se verá claramente lo que quería el Gobierno con el pacto. Una vez que ha utilizado a los partidos de izquierda firmantes, para fortalecerse, patada y vuelta a empezar. Incluso se permite el lujo de una remodelación para tapar cualquier fisura.

2.-El lunes 17, Felipe González se entrevistaba con Suárez, al mismo tiempo, seis dirigentes de UCD y 6 del PSOE celebraban otra reunión.

La iniciativa fue de Suárez y UCD, para compensar las seis horas de reunión con Carrillo una semana antes de la primera reunión de la Moncloa, y tratar de cortar las reticencias que el PSOE ponía al Pacto. En parte lo lograron.

3.-Con motivo de una "cena de trabajo" mantenida entre los dirigentes socialistas, Múgica y Solana, con el ministro Garrigues, se ha vuelto a lanzar la idea del "Gobierno de coalición UCD-PSOE".

A mi juicio esto supone dos cosas: Por un lado, un gancho de los grandes capitalistas para domesticar al PSOE; por otro lado, si unimos este tema con la propaganda sobre el Gobierno de concentración nos encontramos con una cortina de humo para tratar de desviar la atención sobre dónde está el punto de gravedad en la transición a la democracia. Para nosotros ese centro está en el Parlamento, única institución que ha sido elegida por el pueblo e investida de poderes para esa misión.

4.-Otra cara de la moneda del Pacto son los acuerdos políticos. Dentro de ellos destacan los acuerdos que sirven para restringir las libertades democráticas. Parece que la "nueva" ley de orden público va a absorber algunas de las competencias que estaban destinadas a la propuesta Ley antiterrorista del Gobierno.

El Gobierno, al ver las resistencias de los partidos de izquierda sobre la Ley antiterrorista, quiere dedicar un apartado sobre ello en la "nueva" ley de orden público. Y completarlo con modificaciones de la ley de secretos oficiales, ley de Policía, ley de asociación política, etc.

En la ley de orden público, por lo que ha dicho la prensa, se contemplarán medidas excepcionales, y no está fijada su duración.

La unidad policial especial que contemplaba la ley antiterrorista también ha sido incluida.

Cada cosa en su sitio

J.A. Cruz Martínez

...Y el Pacto en el de todos

¿DONDE ESTA EL PODER QUE DIO EL PUEBLO A LAS CORTES EL 15 DE JUNIO?

Una de las evidencias que muestra el Pacto de la Moncloa, es el secuestro en que tiene el Gobierno al Parlamento, y lo poco que hace éste para recuperar el poder que el pueblo le dio el 15 de junio.

Los revisionistas dicen que con el Pacto de la Moncloa se fortalece el control parlamentario, e incluso, que habrá que seguir haciendo reuniones similares. ¿Cómo se puede decir esto sin sonrojo?.

A este paso, entre Suárez y Carrillo –padre y madre del Pacto de la Moncloa– van a hacer del Parlamento, si no lo remediamos una especie de "órgano aprobador de lo decidido en reuniones secretas".

CARRILLO: UNA INTERPRETACION OPORTUNISTA DEL PACTO DE LA MONCLOA

En el discurso que pronunció Carrillo en la fiesta de su partido en Madrid, dedicó una gran parte a explicar su punto de vista sobre el Pacto de la Moncloa. De su explicación merece la pena destacar tres pasajes que muestran como se puede hacer una argumentación oportunista a dicho pacto social.

Carrillo dijo: *"No se puede dirigir la transición de la dictadura a la democracia, no se puede hacer frente a los problemas de la crisis económica por un Gobierno que es minoritario"*. Ni una palabra del Parlamento, que es la única institución que ha sido investida de poder por el pueblo para "dirigir la transición".

Carrillo dijo: *"La crisis la hemos heredado del régimen autoritario que padeció España 40 años"*. De acuerdo, pero ni una palabra de los grandes capitalistas que fueron quienes mantuvieron y se beneficiaron del régimen de Franco y los que mantienen ahora a la UCD. Estos son los verdaderos causantes de la crisis.

Carrillo se refirió a la parte política del Pacto hablando de reformar "las leyes franquistas que todavía están vigentes". Ni una palabra de liquidar esas leyes y elaborar rápida y públicamente la Constitución Democrática.

¡Qué bien ayuda Carrillo a UCD a mantener su Gobierno arbitrario!.

LA AMNISTIA DE MATUTE Y EL CASO ROYUELA

Sin que haya salido todavía de las cárceles ningún preso político canario, el inspector Matute se pasea libremente por la calle y confía en que su juicio no llegue a celebrarse.

El inspector Matute se hizo célebre como torturador, sobre todo cuando asesinó en un interrogatorio al obrero del Partido de Unificación Comunista en Canarias, Antonio González Ramos.

El pueblo canario comienza a denominar la reciente ley de Amnistía, la "amnistía de Matute", dando en el clavo sobre las intenciones de los amnistiadores.

Por otra parte, nos hemos enterado por la prensa que la policía barcelonesa se negó a cumplir un mandato judicial de registro de la casa del conocido dirigente fascista Royuela, extendido el pasado día 9 de octubre, a raíz de las detenciones habidas en relación al criminal atentado contra El Papus.

¿Esta es la reforma de la Policía que nos están haciendo en la Moncloa?.

EL GOBIERNO SOLO RECIBIRA A CC.OO. y UGT

Cuando el lector tenga en su poder este número de En Lucha, el Gobierno ya habrá tratado el Pacto de la Moncloa con organizaciones empresariales y sindicales.

De las últimas, ha decidido recibir sólamente a la Confederación Sindical de CC.OO. y a la UGT.

Se nota que el Gobierno no se atreve a meter en esa reunión al sindicalismo de clase y excluye deliberadamente a las centrales que no estén vinculadas a los partidos que ya han firmado el Pacto.

Los trabajadores pueden tomar buena nota de las intenciones del Gobierno y de las reacciones de las centrales.

MANIFESTACION DE FUERZA NUEVA EN MADRID

Provocación fascista

La autorización y las facilidades dadas a los fascistas para manifestarse el pasado día 21 por el centro de Madrid, constituye una provocación.

Al día siguiente, toda la prensa se dedicaba a presentarla como una manifestación masiva, haciendo en la mayoría de los casos apología de la fuerza de los fascistas.

Los franquistas están mostrando que tienen fuerza, se hallan infiltrados en múltiples recovecos del aparato estatal (como se ha evidenciado con los fascistas detenidos en Catalunya) y que tienen buenos amigos entre las autoridades gubernamentales, pues les dejan actuar y provocar con toda impunidad.

El Gobierno no está interesado en acabar con ellos. Tenemos que conseguir que se elabore rápidamente la Constitución Democrática que quite cualquier vestigio de poder a los fascistas. Así haremos frente al peligro que entrañan.



Los dirigentes fascistas campan a sus anchas. El peligro que encierran lo eliminaremos con la Constitución Democrática que acabe con todos los residuos franquistas.

GRAN MANIFESTACION EN LOS FUNERALES DE MIGUEL GRAU

«El poble no t'oblidara»

Siete mil personas se dirigieron al Palau de la Generalitat, en manifestación silenciosa. A la cabeza de la manifestación y junto a la gran pancarta "Miguel Grau el poble no t' oblida" y las coronas de flores, iban la madre, la hermana y la novia de Miguel Grau.

Así condenaba el pueblo valenciano, al igual que días antes lo había hecho el pueblo alicantino, la muerte de Miguel Grau, militante de MC, ocurrida a consecuencia de las lesiones sufridas en la cabeza al lanzarle un fascista un ladrillo mientras pegaba carteles de propaganda de la Diada Nacional del País Valenciá.

Todo el pueblo condenó esta agresión. Y todos los partidos políticos, centrales sindicales y organizaciones juveniles convocaron manifestación de protesta.

Después de la manifestación y de guardar un minuto de silencio con el puño en alto en el palacio del Palau, se dejó la corona de flores para que la gente en fila fuera desfilando por ella, en silencio y con el puño en alto. Al finalizar se cantó la Internacional.

Nosotros decimos, al igual que expresaron los partidos y centrales convocantes a la manifestación en el comunicado que dirigieron a la opinión pública; *"Todos estos hechos son atentados a las más elementales libertades. .. Estos actos están hechos por los que quieren volver a tiempos pasados. Todos estos hechos han de aclararse pronto, comenzando por la muerte de Miguel. Han de aclararse porque si siguen impunes seguirán produciéndose, depende de que sea el pueblo el que tome la iniciativa a la hora de pedir responsabilidades"*.



Miguel Grau Gómez, militante del MC, asesinado por los fascistas.

La Constitución a debate público

Gabriel Urralburu, diputado del PSOE por Navarra.

"El PSOE afirma el derecho del pueblo a participar en la elaboración de la Constitución"

El pasado día 16, el Comité Provincial de Navarra de la ORT organizó un acto público en Pamplona sobre la urgencia de la elaboración pública de una Constitución Democrática. A este acto fue invitado Gabriel Urralburu –diputado del PSOE por Navarra–, que explicó la postura que su partido está manteniendo sobre dicho tema, los camaradas de la redacción del Abenduak-11, órgano del Comité Nacional de Euskadi, mantuvieron una larga entrevista con él. Por el interés que para todos los lectores de En Lucha tienen las posturas de los diferentes partidos sobre este tema, recogemos en nuestras páginas algunas de las consideraciones fundamentales de la entrevista con el diputado del PSOE por Navarra, Gabriel Urralburu sobre el problema que da título a esta sección.

A-11 ¿Qué opinión te merece el mitin del pasado domingo?.

G.U.: *Fundamentalmente me pareció justo todo lo que la ORT señaló en dicho acto. No hay nada importante en las propuestas que allí se hicieron, con las que no esté de acuerdo.*

A-11: A tu entender y desde la perspectiva de un diputado cómo se encuentra actualmente la elaboración de la Constitución Democrática y qué problemas fundamentales están surgiendo?.

G.U.: *En primer lugar, debo decir que la Constitución Democrática debe recoger todos los derechos democráticos que necesita todo Estado democrático y, por supuesto, también los derechos fundamentales del pueblo trabajador. En definitiva, debe ser una Constitución progresiva y avanzada.*

Hoy la elaboración de la Constitución se está realizando por una comisión que redacta el borrador de la misma. Sólamente el PSOE, dentro de la comisión, manifestamos y así debe constar, que las discusiones para la elaboración de dicho borrador fueran públicas y abiertas. De todas formas, una vez elaborado el borrador se deberá discutir en las Cortes y, posteriormente, someterse a plebiscito popular. Nuestro partido en esos momentos realizará un gran esfuerzo para que el pueblo trabajador, en asambleas de fábricas, barrios, etc., discuta y decida qué derechos deben recogerse en la Constitución definitiva.

De los puntos realizados, redactados hasta el momento, hay uno especialmente conflictivo: el que trata sobre las funciones de la Corona. Aquí, de nuevo, fue el PSOE el único que mantuvo firme el principio de soberanía popular, según el cual no debía fijarse como definitiva la forma de Gobierno. Ahora bien, hay que resaltar que si el punto ha salido adelante, ha sido con la oposición de nuestro Partido y merced a la colaboración de otras fuerzas de izquierda con la propuesta del Gobierno. Esto es algo que lamentablemente se viene repitiendo en las Cortes y es una actitud que en absoluto favorece a la causa democrática. Yo creo que no se desestabiliza la democracia al cuestionar la forma monárquica del Gobierno.

Es con los actos terroristas como se desestabiliza y contra ellos debemos de salvaguardarla.

A-11: ¿Cómo podrían las Cortes garantizar la democracia que todos queremos?.

G.U.: *Fundamentalmente, redactando una Constitución progresista rápidamente.*



Gabriel Urralburu: "El PSOE se opuso a que la Constitución se elaborara en secreto".

FRENTE AL PACTO SOCIAL DE LA MONCLOA

Todos los trabajadores pueden poner en pie otra alternativa

Las negociaciones en el palacio de Suárez ya han terminado. El día 25 se firma solemnemente el Pacto social de la Moncloa.

En ese Pacto se proyecta reformar algunas leyes franquistas. En lo ensencial, dichas reformas van encaminadas a favorecer a los partidos que apoyan a Suárez y a recortar a los trabajadores y al pueblo los derechos y libertades que tanto les ha costado ganar.

El Gobierno de UCD, que ha prentendido y pretende recortar al máximo esas libertades, ha ganado ahora mayores apoyos para ese objetivo. Espera que el pueblo trabajador, sin poder ejercer todos sus derechos tenga menos fuerza para echar abajo las medidas económicas pactadas también en la Moncloa.

En el terreno económico, dicho Pacto es, en esencia, el programa de la UCD, el programa del principal representante de los intereses del gran capital.

Un programa a través del cual buscan garantizarse la conservación de su tasa de beneficios, y reforzar más aún su control sobre la economía. Y todo ello a costa del pueblo trabajador.

La gravedad de este programa está en que se presenta al pueblo como un programa común y como la única alternativa posible.

La gravedad estriba en que cuando la fuerza de la clase obrera, contada por millones de hombres y mujeres movilizados amenazaba con desbaratar los siniestros planes económicos de UCD y aun con acabar con el mismo Gobierno, se nos presenta un programa "común" y que además "es el único posible".

¿Pero, es cierta esta afirmación?. Lo único cierto es que UCD ha ganado apoyo para su programa. Pero es radicalmente falso que no nos quede otro remedio que permanecer impasibles mientras se congelan nuestros salarios y suben los precios. Es radicalmente falso que no nos quede otro remedio que ver tranquilamente como aumenta el número de parados. Es falso que no pueda salirse de la crisis, si no es hundiendo a miles de pequeñas y medias empresas.

Y, sin embargo, esa es la alternativa que se nos propone, con la contrapartida de viejas y falsas promesas que ahora renuevan y adornan para intentar que la clase obrera y el pueblo se conformen mejor con la suerte que les reservan.

La ORT mantiene que existe otro programa diferente, contrapuesto al programa pactado en la Moncloa. Otro programa que sirve a los intereses del pueblo y que es a la vez solución real a la crisis.

La ORT mantiene que ese programa, susceptible de ser suscrito y defendido por los partidos y sindicatos que verdaderamente asuman la defensa de los intereses del pueblo, puede dar pie a la formación de un amplio frente de acción común que lleve al pueblo trabajador a echar abajo el Pacto de la Moncloa.

El Sindicato Unitario –excluido por el Gobierno de la sesión informativa, mantenida sólo con UGT y CC.OO. en víspera de la firma– ha puesto de manifiesto la viabilidad de una serie de medidas de reforma fiscal política monetaria y crediticia, de inversión y servicios, etc., capaces de aportar una solución a la crisis, que no signifique miseria y paro, quiebra y ruina para el pueblo trabajador, pequeño empresario y el campesinado; y que supere al mismo tiempo las endémica situación inflacionista de nuestra economía.

Por otra parte, toda la experiencia de la clase obrera y el pueblo demuestra que no hay objetivos inalcanzables cuando se está firmemente decidido a conseguirlos.

Luchas como las de los mariscadores de Vigo, Transportes de León, Contrucción de Cáceres, y los cientos de miles de hombres y mujeres que se vienen manifestando en toda la geografía española contra el paro y la carestía, la congelación de los salarios, las medidas económicas del Gobierno muestran claramente que el pueblo trabajador está dispuesto a defender sus condiciones de vida amenazadas por los acuerdos de la Moncloa.

La clase obrera debe en cada lucha, exigir la unidad de acción de las centrales sindicales; las masas de afiliados a las diversas centrales, deben exigir a sus dirigentes que sus palabras se correspondan con sus hechos. Todos ellos afirman estar contra la congelación salarial, contra el aumento del paro que se deriva del Pacto de la Moncloa... Pues bien, todos los sindicatos deben unirse en la lucha por ganar las reivindicaciones de cada día y caminar así hacia una unidad que se plantee lograr objetivos aún más altos: un frente común que eche abajo el Pacto de la Moncloa, quitando así la pesada losa que tratan de colocar sobre nuestras espaldas. La clase obrera no debe permanecer impasible ante lo que se le ofrece como única alternativa; puede imponer otra a condición de no permanecer inactiva; a condición de no dejar de utilizar los derechos conquistados y que ahora le tratan de arrebatar.

Son centenares de miles de trabajadores, afiliados y no afiliados, los que confían en que un frente común de los trabajadores tendría la fuerza necesaria para echar por tierra las medidas de la Moncloa. En el logro de dicho frente van a encontrar todo el apoyo de la ORT, el Partido de la clase obrera que defiende los intereses de todo el pueblo y que también en esta ocación va a estar del mismo lado: del lado de la clase obrera y enfrente del Pacto de la Moncloa.

EN ESTA SEMANA NO SE HA REUNIDO LA PONENCIA QUE REDACTA LA NUEVA CONSTITUCION.
POR ELLO,
NO SE HA AVANZADO NADA EN SU ELABORACION

En la página 8, damos cuenta de la actividad del Partido para conseguir que el debate constitucional sea público, y para que el pueblo pueda influir en el resultado de la nueva Constitución.

Tarradellas llega a Barcelona

Crónica de nuestro Corresponsal Carlos Colomo).

A primeras horas de la tarde del día 23 llegaba a Barcelona el señor Tarradellas. Una gran multitud ha ido a recibirle, contentos, pero con un cierto desencanto reflejado en el rostro.

El jueves día 20 llegaba a Madrid el señor Tarradellas. Terminaban así 38 años de larga espera del que ha sido President de la Generalitat en el exilio desde el 7 de agosto de 1954. Gran desencanto produjo en Catalunya el que quien es hoy President de la Generalitat provisional, pasara antes por Madrid para dar las gracias personalmente a Juan Carlos y al Gobierno por su nombramiento.

En un comunicado público del Comité Nacional de Catalunya del 21-10-77 se dice: *"la ORT saluda el retorno del señor Josep Tarradellas como President de la Generalitat provisional. Consideramos positiva su vuelta en la medida que constituye un avance en la puesta en vigor de los acuerdos alcanzados el 29 de septiembre".*



Aunque no como quería el pueblo, Tarradellas vuelve a Barcelona.

El señor Tarradellas vuelve como President de una Generalitat provisional que según sus palabras es el resultado "realista y aceptable" que podía en estos momentos conseguirse. Esta apreciación es sin duda consecuencia de otra, según la cual, la gran ayuda prestada por la Monarquía y por el Gobierno de Suárez en el proceso para la recuperación para la Generalitat provisional ha sido decisiva según palabras del President. Este enfoque, señor President, no es ni correcto ni acertado. Ni el resultado es realista y aceptable, ni el Gobierno ha facilitado en modo alguno el proceso de nuestra autonomía.

La "Generalitat provisional" que hoy tenemos no es realista, porque no corresponde —y todas las fuerzas democráticas de Catalunya lo sabemos muy bien— al voto favorable a la más completa autonomía del 15 de junio para las posiciones autonomistas.

Usted dice señor Tarradellas, y dice muy bien, que en política se ha de ser "realista". En Catalunya se es hoy realista cuando se trabaja con la realidad de Catalunya y no con la voluntad de quienes han sido siempre sus enemigos. Por otra parte nada debemos a generosas concesiones de la Monarquía y el Gobierno. Antes al contrario, usted señor President sabe muy bien que han sido ingentes las trabas y zancadillas que el Gobierno ha estado colocando de forma permanente al avance en la conquista de nuestra autonomía. Como también sabe muy bien que es a la larga y tenaz lucha del pueblo catalán, a quien únicamente corresponde arrogarse el protagonismo de las nuevas puertas que deben de abrirse hoy, para la total conquista de nuestra autonomía. El pueblo de Catalunya le da hoy la bienvenida, señor President , y como se dice en el comunicado, su llegada, debe marcar el inicio de una nueva etapa en la batalla de dotar de contenido realmente democrático y autonomista a esta recortada Generalitat provisional hasta conseguir una Generalitat tal y como está configurada en el estatuto de 1932.

Por otra parte es urgente, especialmente en Catalunya, al abordar el tema de las atribuciones y competencias para dotar de contenido a los órganos autonómicos reconocidos en la Generalitat provisional y comenzar de inmediato la redacción del Estatuto.

La ORT considera que lo conseguido hasta hoy debe ser el punto de partida, para que el pueblo de Catalunya siga profundizando en la lucha por la democracia y la autonomía.

El Gobierno de la Monarquía se ha visto obligado a conceder esta "Generalitat provisional", pero intenta a pesar de ello obstaculizar la marcha hacia la completa e íntegra recuperación de las instituciones y principios configurados en el estatuto de 1932.

El Comité Nacional de Catalunya de la ORT, llama en su comunicado público a todo el pueblo de Catalunya, a todos los partidos democráticos, parlamentarios o no, a reforzar la unidad frente a los proyectos reaccionarios del Gobierno Suárez.

Todo el pueblo de Catalunya, espera en breve la redacción de un Estatuto que recoja las aspiraciones e intereses populares.

Es una tarea común de todas las fuerzas democráticas catalanas tanto de las que consiguieron escaños como de las que no los obtuvieron.

Nadie puede atribuirse el derecho en exclusiva en la tarea común de elaborar ese Estatuto que nuestro pueblo exige y Catalunya necesita.

El pueblo que le da la bienvenida hoy, señor President, es un pueblo que como el resto de los pueblos del Estado español, necesita más pan y más democracia y espera de su retorno un cauce más amplio para conseguirlo.

ANDALUCIA

En camino hacia el régimen preautonómico provisional

(Crónica de nuestro corresponsal María Isabel Cortázar)

El pasado día 12 de octubre se reunieron los parlamentarios andaluces y acordaron la institucionalización de la Asamblea de Parlamentarios de Andalucía.

Este, sin duda, es un paso importante en el camino de que nuestra región consiga su Estatuto de Autonomía.

La institucionalización de la Asamblea se había estado retrasando durante varias semanas debido al intento de la UCD de que dentro de la Asamblea estuvieran representadas, como provincias andaluzas, Ceuta y Melilla. La posición de los demás partidos parlamentarios de que eso era una cuestión de Estado y de que por tanto no podían estar ninguna de ellas como miembro de la Asamblea, ha salido triunfante. Por fin, se ha podido institucionalizar la Asamblea.

No cabe duda, que hay dos caminos y dos objetivos diferentes hoy a la hora de defender la autonomía para Andalucía. Uno de ellos, es que se va a tratar de recortar al máximo los derechos autonómicos, como parte de los derechos y libertades políticas, y que levante la bandera de la autonomía regional como un estandarte, detrás del cual va la procesión del engaño y la mentira para el pueblo. Este es el camino de la UCD y el Gobierno.

El otro camino es el que tiene como objetivo el que la consecución de la autonomía sirva para ampliar las libertades políticas y dé el protagonismo al pueblo andaluz en la gestión de sus asuntos e intereses. Esta es la posición que mantiene la ORT y que deben mantener todos los partidos que se dicen defensores de los intereses del pueblo andaluz.

Los parlamentarios y en especial los parlamentarios de los partidos democráticos que el pueblo andaluz votó el pasado día 15 de junio están obligados a poner los medios para que se materialice la consecución de la autonomía.

El principal enemigo de una verdadera autonomía es el propio Gobierno de UCD. Hay que impedir que suceda lo mismo que en Cataluña, donde la actuación del Gobierno y la colaboración de determinados partidos parlamentarios han hecho que el régimen provisional (Generalitat) aparezca con grandes limitaciones.

¿Cómo avanzar en la conquista de la autonomía para Andalucía?

En primer lugar, es necesaria la creación de un organismo pre-autonómico de representación proporcional en el que estén presentes los parlamentarios y los partidos sin representación parlamentaria, así como las fuerzas sociales de Andalucía.

Este organismo, sería el más representativo para abordar la elaboración de un proyecto de Estatuto de Autonomía para Andalucía, que garantizase los intereses del pueblo andaluz, dándole capacidad para ser gestor de sus propios asuntos.

Este organismo preautonómico, sería el que, una vez elaborado el Estatuto, lo sometería a plebiscito al pueblo andaluz y una vez aprobado por éste lo presentaría al Parlamento para su ratificación.

En segundo lugar es fundamental la más amplia participación del pueblo andaluz en el proceso autonómico. Es al calor de la lucha y de la participación del pueblo como se va a conseguir la autonomía para Andalucía. Es necesario que los partidos democráticos asuman la responsabilidad de encabezar la más amplia campaña de movilizaciones ciudadanas por la autonomía.

No basta con el llamamiento hecho en el último comunicado público, en la reunión de la Comisión permanente de la Asamblea de Parlamentarios, en el que prácticamente no se asume ninguna responsabilidad cara a conseguir la movilización, aunque "sugiere a los partidos políticos, fuerzas sindicales y movimiento ciudadano la adopción de medidas que consideren convenientes con vistas a la celebración conjunta de dichos actos (manifestaciones)".

En este acuerdo se ve la mano de la UCD. Los partidos de izquierda no deben plegarse a esos planteamientos, que lo que persiguen es marginar al pueblo andaluz de la puesta en marcha del régimen autonómico. Está claro que la fuerza no sólo está en la mayoría que tiene en la Asamblea, sino también en los miles y miles de andaluces que se están movilizando en todos los pueblos de Andalucía en defensa de sus intereses ante los problemas más sentidos, como el paro, la carestía, la lucha del algodón, el verdeo, etc. así como el grito unánime de Autonomía de 150.000 hombres y mujeres el día 16 en Sevilla.



Andalucía quiere un Estatuto de Autonomía que garantice los intereses del pueblo, dándole capacidad para ser gestor de sus propios asuntos. Para acabar con la miseria del campo andaluz, con el paro,...

PACTO SOCIAL DE LA MONCLOA

Carga la crisis sobre los trabajadores
Amenaza la democracia

El día 21 de octubre, reunidos en la Moncloa representantes del Gobierno y de los partidos parlamentarios han establecido definitivamente un Programa de actuación económica, tras 12 días de negociaciones.

Un Plan de Estabilización.

El Pacto recoge casi en su totalidad el programa que propuso el Gobierno en la primera reunión de la Moncloa el día 8. Los salarios no deben crecer el próximo año más del 20 o/o (considerando antigüedad y ascensos podrán subir al 22 o/o). Las empresas podrán despedir libremente a 5 o/o de la plantilla cuando los trabajadores fuercen el tope salarial. El Estado aportará al seguro de desempleo tan sólo 60.000 millones de pesetas (cuando serían necesarios más de 200.000 millones de ptas.). La inversión pública para la creación de empleo no sobrepasará la exigua cifra de 40.000 millones. El crecimiento del dinero se restringirá importantemente, provocando dificultades a las empresas no vinculadas a la Banca... Todos estos fundamentales puntos figuraban en la propuesta del Gobierno, y muchos en el Programa económico de Fuentes Quintana del mes de julio.

Es radicalmente falso, por tanto, que "en la Moncloa... los partidos representativos del pueblo trabajador han tenido capacidad decisoria" sobre la política económica del país, como interesadamente afirma el órgano del PCE "Mundo Obrero". Para lo único que han tenido "capacidad decisoria" los partidos de izquierda ha sido para introducir mínimas y vagas mejoras, claudicando las direcciones de estos partidos en todos los puntos de importancia ante las propuestas gubernamentales.

La esencia del Pacto consiste en las medidas favorables a los monopolios, por mucho que "El Socialista" crea ver en las "contrapartidas" "la esencia del acuerdo", para justificar su actual renuncia al Programa electoral.

Falsas contrapartidas.

El Pacto no representa ningún "reparto equitativo de los costes de la crisis". Las medidas que suponen sacrificios para el pueblo son las únicas claramente establecidas: 500.000 millones de pesetas se trasvasarán de los salarios a los empresarios a través de la congelación salarial; el paro aumentará durante todo el próximo año, según los optimistas cálculos del Gobierno habrá 100.000 parados más, pero uno de los economistas de izquierda presente en las negociaciones, los cifra en 300.000; cierre de pequeñas empresas en cadena antes de que acabe este año...

Frente a estos duros sacrificios que se trata de imponer a los trabajadores de inmediato, las supuestas contrapartidas son mínimas (el plan de escolarización es la única de cierta entidad) y casi siempre vagas o simplemente demagógicas. Además, la gestión de todo el Plan, su aplicación concreta estará en manos del Gobierno de UCD, y ya todos sabemos como cumple este Gobierno sus promesas para con el pueblo...

Dodot en Cambio 16



Muestra de la inconcreción y demagogia de estas pretendidas contrapartidas, es la revisión de los topes salariales que se establece para junio de 1978. El Pacto fija que si en dicha fecha los precios al consumo han crecido por encima del 11,5 o/o respecto al mes de enero, podrá modificarse el tope del 22o/o que ahora se fija a los salarios. Pero acto seguido afirma que del cálculo del aumento de los precios para que entre en vigor esta revisión, habrá que descontar los aumentos que sean consecuencia de la devaluación de la peseta, del incremento de los precios de la energía o de las derivadas de catástrofes agrícolas, invalidando así completamente este "sistema de protección de la capacidad adquisitiva de los salarios".

La equiparación de la Seguridad Social agraria al régimen general de la Seguridad Social, es otro ejemplo. El Pacto no sólo no determina ningún plazo para satisfacer esta sentida reivindicación campesina, sino que además lo condiciona al "ritmo que permite la política económica", resultando una medida totalmente indeterminada. Así sucede con casi todas las demás supuestas contrapartidas a los sacrificios del pueblo.

Se argumenta también que las "contrapartidas" políticas justifican los sacrificios económicos que se les impone a los trabajadores. ¿Pero es que acaso la regulación de la acción sindical en las empresas y demás libertades sindicales no son derechos inalienables de los trabajadores que han de serles reconocidos en el presente proceso constituyente sin tener que dar nada "a cambio"?La implantación de estas libertades en el marco de las antipopulares medidas del pacto, restringe enormemente las posibilidades para su libre ejercicio. Miente nuevamente la dirección del PCE cuando en el "Mundo Obrero" dice que *"como resultado de la negociación política... se abre el camino para que, con armas iguales, con la plena libertad y representación sindical creadas, transcurra la negociación trabajadores-empresarios y las de unos y otros con el Gobierno".*

¿Cómo puede afirmarse que a resultas del pacto social de la Moncloa, trabajadores y empresarios cuentan con "armas iguales", cuando se impone una drástica congelación de los salarios y se da a los empresarios el arma de 5 o/o de despido libre?. Las libertades sindicales sólo son efectivas si rige la libertad de negociación.

Amenaza para la democracia

La aplicación del programa económico de la Moncloa empeoraría las condiciones de vida de la gran mayoría de la población española. La lucha del movimiento obrero, campesino, etc. se verían seriamente obstaculizadas por las antipopulares medidas del Pacto. Es natural que desde la primera reunión de la Moncloa de los días 8 y 9, haya cundido la inquietud en las fábricas, en todos los centros de trabajo. Los trabajadores saben que este Pacto no tiene nada que ver con la satisfacción de sus reivindicaciones, por las que han venido luchando bajo la dictadura franquista y por las que recientemente se han manifestado de forma masiva en Madrid, Valencia, Granada...

El que los partidos en los que depositaron mayoritariamente su confianza en las elecciones del 15 de junio, piden hoy a los trabajadores doblegarse ante las exigencias oligárquicas, aumenta su preocupación.

Intentar que la inmensa mayoría de la sociedad española se someta a los intereses de la minoría de grandes capitalistas y terratenientes, no es, no puede nunca ser la forma de consolidar la naciente democracia española, como pretenden los firmantes del Pacto social de la Moncloa. Sólo desconfianza en las nuevas instituciones políticas puede crear esta política entre las clases populares Y si fue la lucha y el voto popular el factor determinante del final del régimen franquista sólo el reforzamiento de la confianza del pueblo en la naciente democracia, puede consolidarla. Para lograrlo, se necesita un Programa económico diametralmente opuesto al pactado en la Moncloa.

La actual renuncia de los partidos reformistas a defender los intereses populares estimula, además, como no puede ser de otro modo, la intransigencia de la patronal. La aparente negativa de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) a secundar el Pacto de la Moncloa obedece al intento de ampliar —aprovechando la ocasión que se les brinda—, los instrumentos de explotación para la clase obrera, con el despido libre para toda la plantilla, sin indemnización.

Los intereses de la oligarquía y del pueblo son imposibles de conciliar como intenta el PCE mediante el pacto social. O se sigue la política de recuperación de la economía que propone nuestro Partido, satisfaciendo las reivindicaciones populares a costa de los privilegios oligárquicos, o se cede una y otra vez ante las exigencias del gran capital sacrificando las aspiraciones de los trabajadores, que es el camino que ha tomado la dirección del PCE.

El PCE y las Elecciones Municipales

Carlos Alonso Zaldívar, miembro del Comité Ejecutivo del PCE refiriéndose a las elecciones municipales, ha declarado lo siguiente: *"Estamos dispuestos a negociar una candidatura unitaria que vaya desde UCD hasta la extrema izquierda, sobre la base de un acuerdo en base a dos principios que consideramos esenciales: la necesidad de la consolidación democrática y la necesidad de enfrentarse a la crisis económica, con una política de responsabilidad nacional".*

Aunque la declaración es de por sí bastante expresiva, no está de más analizar lo que realmente encierra. No es necesario mucho comentario para entender que esta declaración es un claro embellecimiento de la UCD. ¿Desde cuando la UCD se ha preocupado por los barrios y los pueblos o se les ha visto por ellos?, ¿qué significado tiene, pues, el buscar la alianza con UCD? Exclusivamente prestigiar a UCD ante las masas. La misma forma de expresarse llamándonos "extrema izquierda" ¿no sirve acaso para presentar favorablemente a UCD ante el pueblo; e incluso intentar desprestigiarnos a nosotros? Está claro que el PCE está absolutamente decidido a aplicar el "Pacto de la Moncloa", es decir, el pacto con UCD en contra de los trabajadores, en todos los terrenos: en las fábricas, en las Cortes y, también en los barrios y en los pueblos.

Además, la declaración de Alonso Zaldívar es demagógica y confusionista. Bajo la apariencia de la más amplia unidad se esconde una posición claramente antiunitaria. ¿De qué sirve hablar de unidad hasta con la "extrema izquierda", como él dice, si antes se ha hablado de unidad con UCD? Nuestro Partido propugna la formación de candidaturas unitarias de las fuerzas obreras y populares para las elecciones municipales, expresando así el sentir de sectores amplísimos de masas. Pero en esa unidad, no sólo no incluímos a UCD, sino que va contra UCD principal partido de la oligarquía, que trata por todos los medios de retrasar y recortar el ejercicio de las libertades democráticas. Con esa formulación, el PCE está excluyendo de la unidad a fuerzas obreras y populares, entre ellas al PSOE y a la ORT, que no están por marchar juntos con UCD en las elecciones municipales.

Para plantear la unidad con UCD no hacía falta armar tanto ruido, se puede decir mucho más claro. Y, desde luego, uniéndose con UCD no es como se "consolida la democracia", sino que se ayuda a frenar dicha consolidación, ni se realiza una "política de responsabilidad nacional", sino de irresponsabilidad frente al pueblo.

Por favor, Señor Alonso Zaldívar, ¡más claridad!; hablando claro se entiende la gente.

La lucha de los trabajadores

CONTRA EL PACTO SOCIAL DE LA MONCLOA

Por la unidad de acción de todas las centrales sindicales

Desde que fue anunciado el acuerdo entre partidos parlamentarios y el Gobierno UCD, ya conocido como Pacto de la Moncloa, se vienen sucediendo debates por parte de todos los trabajadores y sindicatos. Debates que tienen un denominador común: la no aceptación del Pacto de la Moncloa, la denuncia de ese pacto como un verdadero pacto social que intenta descargar las consecuencias más funestas de la crisis económica exclusivamente sobre las espaldas de los trabajadores y pequeños empresarios. Asambleas de trabajadores a pie de fábrica (Ford España, en Valencia; Metro y Fecsa, en Barcelona, Ensidesa-Avilés y Ensidesa-La Felguera, en Asturias; Babcock, en Vizcaya...) se pronuncian mano alzada o en comunicados públicos contra los acuerdos de la Moncloa. Las centrales sindicales, excepción hecha del Consejo Confederal de CC.OO., hacen declaraciones contra lo que supondría la materialización de esos acuerdos para los trabajadores: aumento del paro, restricción salarial... Por el contrario, Marcelino Camacho ha declarado que la firma del Pacto de la Moncloa *"es un alivio para los trabajadores"*

Una nota importante destacan las centrales: el Pacto de la Moncloa se ha realizado sin su participación. La firma de los acuerdos pactados se llevará a cabo el martes 25, dos días después de escribir estas líneas y aún los sindicatos no han sido convocados por el Gobierno para darles a conocer oficialmente su contenido. De todas formas el Gobierno piensa marginar aquel sindicato que se oponga al pacto social. ¿Tiene miedo Suárez y su equipo UCD de encontrarse con una oposición sindical al pacto, con la única excepción de la CS. de



CC.OO. y previa a la firma de los partidos que deberían representar los intereses de los trabajadores?.

Pero, aún el Parlamento, también marginado como tal de las negociaciones, no ha aprobado el acuerdo. Representantes de asambleas de trabajadores y centrales sindicales se vienen dirig[...] grupos parlamentarios de[...] dos populares para exp[...] oposición a que el [...] apruebe el Pacto de la Mo[...] tándoles a que den su n[...] aprobación.

Las centrales sindic[...] cráticas, convocadas por [...] to Unitario el pasado m[...] 19, para tratar de con[...] posición común ante el [...] aplazado esta reunión ha[...] 24, un día antes de la fi[...] acuerdos de la Moncloa p[...] tidos y el Gobierno.

Los trabajadores de[...] forzando, desde las asam[...] fábricas y en los tajos, a[...] les sindicales a definir[...] del Pacto de la Moncloa [...] por todos los caminos l[...] unidad de acción en co[...] planes del gran capital [...] tado hoy por el Gobier[...] que los trabajadores s[...]

Miles de trabajadores hacen pública su oposición

Han comenzado a llegar a nuestra redacción, informaciones de pronunciamientos contra el Pacto de la Moncloa –tanto de fábricas, como de centrales sindicales–, que a continuación reproducimos:

*2.000 trabajadores de la Ford, de Almusafes, se han pronunciado contra el Pacto de la Moncloa y las medidas económicas del Gobierno, y han decidido que la Comisión Negociadora de la empresa, se entreviste con los parlamentarios para pedirles que no lo aprueben en las Cortes.

*El día 19, trabajadores de Benicarló, pertenecientes a las empresas Muebles Benicarló, Muebles Fores, Estrinsa, Caravanas, Benimar, Talleres Istria y Talleres J.J. Pérez, acordaron en sendas asambleas dirigirse a los parlamentarios del PSOE para que no voten favorablemente al Pacto de la Moncloa.

*500 trabajadores del Metal, reunidos en Asamblea en Miranda de Ebro, adoptaron una decisión en el mismo sentido. A propuesta del Sindicato Unitario fue ratificada por todas las centrales sindicales allí presentes.

*SU, UGT, USO Y CSUT de Valladolid han hecho un llamamiento a los parlamentarios del PSOE para que se opongan al Pacto de la Moncloa y a los trabajadores para que lo rechacen.

*UGT de la Construcción manifestaba el día 22 que rechaza de forma clara y unánime los acuerdos tomados en la Moncloa por el Gobierno y los partidos políticos.

*Trabajadores de varios talleres de Ensidesa, Avilés, se han pronunciado en el mismo sentido, ya que "el llamado Pacto de la Moncloa no da solución a los problemas que tenemos planteados los trabajadores: paro, bajos salarios, etc. . ."

El Pacto de la Moncloa, negociado a espaldas de los trabajadores y en su perjuicio, se está enfrentando ya con la repulsa de amplísimos sectores de las masas. Desarrollar la unidad en un amplio frente reivindicativo común es el camino a seguir para impedir que se lleve a la práctica. Trabajadores, sindicalistas, empresarios pequeños y medianos, partidos obreros y populares estamos obligados a que esa unidad se forje y se desarrolle. ¡Trabajemos para conseguirlo!.

Hay que desarrollar la iniciativa de los pronunciamientos contra el pacto de la Moncloa y dirigirla en la perspectiva del fortalecimiento de la unidad de los trabajadores.

Las noticias que nos llegan sobre estos pronunciamientos señalan la participación en ellos de miembros de CC.OO. –a pesar de que su dirección se ha declarado favorable al Pacto–

Los trabajadores, en sus asambleas, deben exigir a las centrales que expongan con claridad su posición y estimularlas a que se unan contra las "medidas" de la Moncloa. De poco sirve lo que unos pocos aprueben alrededor de una mesa, si los trabajadores no lo aceptan; la lucha unida es capaz de generar fuerzas suficientes, como ya se ha demostrado muchas veces, para hechar abajo esas "medidas" antipopulares.



Comienza a expresarse el descontento de los trabajadores.

MITIN DE[...]

Acto d[...] con [...] latino[...]



Jesús S[...]

El domingo 23, [...] en Madrid, en la pla[...] de Vista Alegre un m[...] zado por todas las ce[...] dicales y por los part[...] PCE, ORT, PTE, LCR[...]

En el acto toma[...] bra un dirigente de [...] sindical y tres sindic[...] mericanos de los cuat[...] ban anunciados, pue[...] ellos, José Vardoso, d[...] policía española no l[...] cruzar la frontera.

Fue un acto anti[...] el que se denunció los [...] que sufren los pueblos [...] ca Latina y el papel [...] reaccionario del impe[...] todos los colores y l[...] de la lucha solidaria [...] de los trabajadores d[...] pueblos del mundo.

Como señaló Jesú[...] tin, que habló en n[...] Sindicato Unitario "[...] *este son los que ayud[...] char lazos entre los p[...]*

La lucha de los trabajadores

hasta ahora, pagando las consecuencias más graves de la crisis económica.

Los trabajadores deben forzar a los grupos parlamentarios a no aceptar, en el Pleno en el que se presente el plan económico, unas medidas que van en contra de quienes representan en el Parlamento.

Nuestro Partido, firmemente convencido de que la alternativa que hoy pueden dar los trabajadores al Pacto social (ahora Pacto de la Moncloa), es función de que se fortalezca el sindicalismo de clase, el que verdaderamente defiende a los obreros ante la patronal y el Gobierno, apoya más que nunca al Sindicato Unitario, que, frente a la traición que supone para los trabajadores ese Pacto, defiende un plan de reivindicaciones urgentes que permitan resolver los graves problemas que hoy padece nuestra clase: el paro, la congelación salarial y la carestía de la vida.

LAS C... LES SINDICALES

...lidaridad lo... pueblos ...ericanos



...martín ... del mitin.

...sus recepciones *oficiales que no son más que unas cenas entre señoritos, con discursos estúpidos donde se escamotean los anhelos y las luchas de los pueblos*".

Especial emotividad dió al acto la presencia de Antonio ...ayet, miembro de la Convención Nacional de Trabajadores Uruguayos, sindicato único de los trabajadores de su país.

Un miembro de la Central Única de Trabajadores, chilena que no quiso revelar su nombre por seguridad y Raimundo Ongaro, Secretario de la Federación Gráfica Argentina, que cerró el acto.

En el transcurso del acto, se leyó un comunicado firmado por todas las centrales y partidos que convocaron el acto, condenando la presencia en Madrid y la condecoración que Juan Carlos impuso al almirante Masera, miembro de la Junta Militar Argentina y al Jefe de la Policía Política del Uruguay, venido a España a entrevistarse con sus "colegas".

SE EXTIENDE A VARIAS PROVINCIAS MAS

Organicemos la lucha contra el paro



Tenemos que lograr una acción común que obligue al Gobierno a prestar la debida atención al paro.

El paro se agudiza día a día. La crisis económica al no haberse tomado medidas que traten de resolverla realmente se va haciendo más aguda, aumentando sus secuelas del paro y la inflación. El sector naval está en crisis; se habla de reestructuración, de falta de inversión. . . , en definitiva, de despidos de trabajadores que afectarían, fundamentalmente, a la Bahía de Cádiz, Sevilla y la zona de El Ferrol. El sector textil, también está en crisis, trayendo la angustia a miles de trabajadores de Catalunya; lo mismo ocurre con la construcción, con con la ya vieja crisis del campo. Si a esto añadimos los numerosos expedientes de crisis de pequeñas y medianas empresas, a los que ya estaban en paro y siguen sin encontrar trabajo, el paro, entre la juventud y la mujer, nos encontramos con la verdadera dimensión de esa lacra social que es el paro en el Estado español.

Y ante tan angustiosa situación se levanta la protesta popular. Más de 50.000 personas participaron en la manifestación que se desarrolló el sábado 22 en Granada. Convocada por las centrales sindicales UGT, SU, USO, CC.OO. y CSUT y por la comisión de parados, tenía como fin "sensibilizar a la opinión pública de toda la provincia sobre los problemas del paro y la carestía de la vida, por la libertad sindical, y la amnistía laboral, y contra los expedientes de crisis". A lo largo de la manifestación se corearon consignas alusivas al paro, los expedientes de crisis, el despido libre y la defensa del puesto de trabajo. Al final del acto tomaron la palabra un representante de cada una de las centrales que convocaban y un miembro de la comisión de parados.

UGT, SU, USO, CC.OO. y CSUT convocaron una manifestación en Palma de Mallorca a la que asistieron más de 5.000 personas, contra la carestía de la vida, el paro y la defensa de los puestos de trabajo. Los manifestantes, que recorrieron diversas calles de la ciudad, corearon consignas alusivas al paro, la amnistía laboral y la autonomía para las Illes.

En Cádiz, donde ya se realizó el pasado día 11 una manifestación de 100.000 personas, se ha tomado la iniciativa de realizar una marcha automovilística hasta la Moncloa, dentro de unas dos semanas, y cuyo fin fundamental sería el dar a conocer al presidente del Gobierno, a los pueblos y lugares del trayecto, la problemática de la Bahía.

En Pamplona, la manifestación que se iba a celebrar el sábado 22 se suspendió y posiblemente se realice el próximo sábado 29. Para ese mismo día hay convocada por todas las centrales otra manifestación en San Sebastián en el mismo sentido.

Todas estas movilizaciones en las que marchan unidos cientos de miles de trabajadores, y que están convocadas unitariamente por las centrales sindicales, son las que están abriendo camino a una auténtica solución del problema del paro. La solución no puede venir de la Moncloa, como ya están expresando en la calle los trabajadores; de allí lo único que viene es el incremento del paro.

Pero estas iniciativas es necesario organizarlas y coordinarlas. Organizar la unidad de todos los trabajadores y las centrales sindicales en torno a una alternativa concreta al problema del paro como la que expone el Sindicato Unitario en el "Manifiesto de los Parados" y que nosotros recogíamos en el anterior número de En Lucha. Una alternativa que se basa en la anulación del despido libre, la restricción de los expedientes de crisis, la ampliación del subsidio de desempleo al 100 % para todos los parados y la creación de puestos de trabajo a través de favorecer la inversión de la pequeña y mediana empresa, de un plan de inversión en obras sociales y de facilitar el acceso a la tierra de los jornaleros.

Y coordinar todas las movilizaciones para que converjan en una Marcha Sobre Madrid que constitu ya un importante paso en la solución al angustioso problema del paro. He aquí un buen camino a seguir para hacer el frente común reivindicativo contra el pacto social.

En la brecha

Los trabajadores de Potasas de Navarra en Asamblea tomaron la decisión de exigir a la empresa la aplicación de la amnistía laboral y, en consecuencia, la readmisión de los 55 despedidos por participar en las huelgas habidas en la empresa en 1971, 1974 y 1975.

Los 55 compañeros despedidos, entre los que se encuentran José Miguel Ibarrola, Secretario General del Sindicato Unitario y Jesús María San Martín, miebro del Secretariado, realizaron una petición de readmisión a lo que la empresa ha contestado negativamente. Los trabajadores de POTASAS están decididos a que estos compañeros recuperen su puesto de trabajo.

Concentración de 2.000 trabajadores de la Industria textil catalana, ante la barcelonesa plaza de Sant Jaume, para protestar por la crisis que atraviesa el sector textil. La concentración había sido convocada unitariamente por UGT, SU, USO, CC.OO., CNT y CSUT con las consignas "por la defensa del puesto de trabajo" y "por la solución de la crisis textil". También se gritaron consignas alusivas a la amnistía laboral y contrarias al pacto social.

Doce mil trabajadores de Seat de Barcelona realizarán un paro de una hora, el día 18 conmemorando el sexto aniversario de la muerte de Antonio Ruiz Villalba, asesinado en esta misma fábrica por las balas de la policía fascista. En el comunicado aprobado en la Asamblea que se realizó, se dice: "*Ni el más inconfesable plan del fascismo y la reacción nos hará renunciar a nuestras metas de libertad y justicia, pero exigimos enérgicamente, que de una vez por todas, a los medios gubernamentales una actuación eficaz encaminada a enmudecer para siempre la triste y abominable dialéctica de las pistolas*".

Huelga de gasolineras en Barcelona. Los 2.300 trabajadores pertenecientes a las 256 estaciones de servicio de Barcelona y provincia, iniciaron una huelga el pasado día 21. Las reivindicaciones fundamentales son 900 Ptas. de sueldo diario y que para mitigar el paro, cada estación contrate a dos parados. La decisión de los trabajadores permitió que se pusieran en libertad a los compañeros detenidos por participar en piquetes de información en Barcelona y Manresa. El domingo 23 se rechazó el ofrecimiento de la patronal y se rompieron las conversaciones.

Mil quinientos funcionarios de la Administra- ción Pública de Madrid, participaron en una asamblea convocada unitariamente por UGT, SU, USO, CC.OO., CNT y CSUT. En ella se leyó un comunicado de las seis centrales, en el que se exige la anulación del decreto-ley de retribuciones aprobado el 30 de marzo, la apertura de negociaciones con el Gobierno para regular la acción sindical y una subida lineal de 10.000 Ptas. entre otras cosas..

Más de 3.000 trabajadores del comercio sevilla- no se manifestaron el pasado día 18, a la llamada unitaria de todas las centrales sindicales. El motivo fundamental era la exigencia de descansar los sábados por la tarde.

En el comunicado de las centrales se llamaba al boicot a los centros que se nieguen a acceder a la petición de los trabajadores.

La Coordinadora de representantes de Astille- ros Españoles, empresa que cuenta con 20.000 trabajadores en una decena de centros, ha convocado a un paro de dos hora el lunes 24, tras la reunión mantenida en Madrid. El objeto del paro es que todos los trabajadores se pronuncien sobre un plan de acción, elaborado por la Coordinadora, para dar respuesta a la crisis en que se encuentra el sector naval.

Cinco mil trabajadores de Hostelería de Madrid y provincia aprueban la tabla reivindicativa y rechazan unánimemente los intentos de los dirigentes de la CS. de CC.OO. de rebajarla.

La tabla reivindicativa era propuesta unitariamente por las centrales sindicales UGT, SU, CSUT, USO, CNT, y también la CS. de CC.OO. que, sin embargo, en la asamblea realizó denonados esfuerzos en recortarla, en su intento de meter el Pacto de la Moncloa como fuere. La unánime y decidida respuesta de los trabajadores, mostró de forma rotunda que no están dispuestos a pagar la crisis económica ni a dejarse engañar por nadie.

Algunos afiliados del sector a la CS. de CC.OO. rompieron el carnet de este sindicato enfrentándose a sus dirigentes.

La lucha de los trabajadores

LEON, CACERES, ASTURIAS

Un camino a seguir

Tres largas huelgas continúan centrando la atención del mundo del trabajo: la de transporte de León, con un mes de duración, la de la Construcción de Cáceres y la de la limpieza en Asturias, que están cumpliendo su cuarta semana.

Todas ellas tienen rasgos comunes que es conveniente analizar. En primer lugar, su carácter unitario; todos los trabajadores y las centrales sindicales se han unido en la defensa de una plataforma reivindicativa común y ésto es importante por encima de que alguna central sindical, como la C.S. de CC.OO. haya tratado de ponerle freno a la lucha, como ha ocurrido en Asturias. En segundo lugar, la firmeza y decisión de los trabajadores en la defensa de sus reivindicaciones, que ha obligado a sentarse en la mesa de negociaciones a la patronal que no quería hacerlo, como en Cáceres, o a que hagan concesiones aunque todavía no las que necesitan los trabajadores. En tercer lugar, las formas de lucha desarrolladas: las asambleas regulares en que todos los trabajadores tienen


La lucha unida, por reivindicaciones comunes es la única salida para acabar con la angustiosa situación actual.

ocasión de estar informados, opinar; la movilización en la calle, la negociación con la patronal, la presión sobre el Gobierno. Y por último, es de destacar la gran solidaridad que se ha desarrollado entre otros sectores obreros y populares en apoyo de estas luchas.

Los compañeros de Asturias, León y Cáceres, son un ejemplo de que —en contra de lo que algunos interesadamente dicen— hoy no solo es posible luchar, sino que el camino por ellos emprendido es el único a través del cuál podemos triunfar.

Por encima de pactos a espaldas de los trabajadores y de visiones tremendistas de la situación, el protagonismo popular y la lucha unida en defensa de unas reivindicaciones comunes, es el único camino para salir de la angustiosa situación en la que nos encontramos. En esto consiste el frente común reivindicativo y es a través de luchas como éstas como se va desarrollando y fortaleciendo.

Los transportistas de León, los albañiles de Cáceres y los obreros de la limpieza asturiana nos están mostrando el camino. ¡Sigámosles!.

Es necesaria la convocatoria urgente de elecciones sindicales

El Gobierno de UCD viene retrasando sistemáticamente la convocatoria de Elecciones Sindicales. Esta semana pasada, han aparecido diferentes noticias que indican que el Gobierno las tiene congeladas, sin que sepamos hasta cuando. La gran aspiración de los trabajadores de poder ejercer la libertad sindical, una vez desparecido el verticalismo, se ve postergada por las maniobras del Gobierno que preside Adolfo Suárez.

¿Qué pretende con este juego UCD? ¿A qué se debe este retraso en sacar la normativa electoral y en convocar las Elecciones ?.

No resulta casual la coincidencia en el tiempo de dos noticias de gran trascendencia para los trabajadores: la aprobación del pacto social de la Moncloa y el nuevo retraso de las Elecciones Sindicales. Las dos vienen de la misma mano ejecutora: el Gobierno Suárez, y el mismo objetivo: beneficiar a los capitalistas y perjudicar a los trabajadores. Las dos tenemos que enjuiciarlas en común para entender su significado.

Que el Gobierno haya ido retrasando la convocatoria de elecciones hasta tener asegurada la firma del pacto social está acorde con los intereses que defiende. Reservándose la baza de las elecciones, pueden utilizarla como golosina para favorecer con la normativa electoral al sindicato que mejor se porte secundando sus planes económicos. Y, además, la no convocatoria de elecciones evita que se abra en la empresas un amplio debate en el que los trabajadores expresarían su opinión sobre el Pacto social, no muy favorables precisamente, y sobre las centrales sindicales que lo apoyan.

Que despues de estar firmado el pacto social de la Moncloa, el Gobierno siga interesado en no convocar elecciones, tambien es plenamente coherente con sus intereses antipopulares. Abrir hoy el debate de la Elecciones sindicales, significaría poner en entredicho a las centrales que apoyan el pacto, puesto que la opinión de los trabajadores sobre él es de clara repulsa, obligaría a radicalizar los planteamientos de sus bases y disminuiría la afiliación de las centrales más pro- Moncloa; a la vez, abriría más amplias posibilidades al sindicalismo de clase, al SINDICATO UNITARIO, al reforzamiento de esta corriente en el seno de las empresas. Cosas, todas ellas, que ya procura el Gobierno que no ocurran. Además, manteniendo en su mano la baza de la normativa electoral, puede obligar a las centrales no solo a que firmen el pacto sino a que intenten llevarlo a la práctica durante algún tiempo; la que mejor se porte será la más beneficiada por la normativa.

Los trabajadores, no podemos aceptar de ninguna manera este chantage del Gobierno. Frente a él, hay que cimentar la exigencia de la convocatoria urgente de las Elecciones Sindicales y potenciar la denuncia del pacto en asambleas, mitines, etc.


En las elecciones sindicales se fortalecerá, sin duda, el sindicalismo de clase. A pesar del Gobierno y de quienes le apoyan.

La Constitución a debate público

MITINES EN DIVERSOS PUNTOS DE ESPAÑA

La ORT contribuye a la elaboración de la Constitución Democrática

El Partido, consecuentemente con su decisión de participar en la elaboración de la Constitución, haciendo que su discusión salga del secreto en que se la tiene encerrada y que se convierta en un debate público en que las masas estén informadas y puedan participar, está desarrollando una amplia labor a través de mítines, prensa, declaraciones, etc. Este fin de semana se han realizado en este sentido diversos mitines convocados por el Partido.

En Elche y con la asistencia de unas 300 personas se desarrolló un mitin en el que el camarada José Luis Berenguer habló de la Constitución Democrática, siendo muy aplaudidas las referencias a mostrar la necesidad de realizar un plebiscito para que el pueblo decida entre Monarquía o República.

En Cartagena más de 500 personas asistieron al mitin del Partido, en el que José Luis Muñoz Espadas, Secretario Político del Comité Regional de Murcia, expresó nuestra posición ante el Pacto de la Moncloa y sobre la necesidad de la elaboración urgente y pública de una constitución Democrática. En el mismo sentido se han desarrollado sendos mitines en Fuenlabrada (Madrid) con asistencia de más de 6000 personas y en Leganés (Madrid), con la asistencia de unas 500 personas; en ambos se registró gran expectativa en la zona y una excelente acogida a la política de nuestro Partido.

Especial importancia tuvo el mitin dado por nuestro Partido en el cine Cervantes de Alcalá de Henares (Madrid) que se abarrotó con más de 1.000 personas, y en el que intervino Mario Grande, miembro de la Secretaría política del Comité Central, así como Pilar Lledó, el camarada Chiloeches, de la UJM y el camarada Juan Arriola, Secretario Político del Comité Local de Alcalá.

Pilar Lledó, militante de la ORT, presidenta de la Asociación de Vecinos de Universidad habló de los problemas que el abandono de la oligarquía causa al pueblo de Alcalá. Destacó el hecho de que este curso tengan que quedarse mucnos niños sin escolarizar; mientras se gastan millones en proyectos que no tienen ningún interés social y que sólo sirven a los especuladores de las constructoras. Terminó señalando que el pueblo debe participar activamente en la solución de los problemas políticos y económicos. Su intervención fue interrumpida en diferentes ocasiones con fuertes aplausos. Juan Arriola, Secretario Político de la ORT de Alcalá, aludió a la grave situación de los trabajadores de Alcalá con más de 4000 parados. Insistió en la unidad de acción de los sindicatos y de todos los trabajadores de Alcalá contra el paro y por la amnistía laboral y llamó a la solidaridad con los trabajadores sancionados de Luratex.

Reproducimos un extracto de la intervención de Mario Grande que resume con claridad la política de la ORT: *"quitarle al Parlamento el poder que con su voto le dio el pueblo no es bueno para consolidar la democracia, sólo es bueno para que los elementos de UCD hagan y deshagan a su antojo; para que tra la vida de trabajadores, demócratas y comunistas; para que el peligro de involución, de una vuelta atrás de los más negros años del franquismo, sea una trágica realidad que tumbe de un manotazo brutal nuestras conquistas democráticas...". "sabed que si es verdad que los nostálgicos del viejo dictador preparasen un golpe militar, la solución no está en gritar ¡qué viene el lobo! para atemorizar al pueblo y evitar su lucha; la solución, señores de UCD, reside en que la naciente democracia se consolide, se haga fuerte para resistir a los ataques desesperados de los enemigos de la democracia" "y el factor clave para consolidar la democracia es la redacción pública y rápida de la Constitución.*

Una Constitución que contenga un amplio estatuto de derechos y libertades democráticas, garantizadas y amparadas por la ley..." "nosotros rechazamos rotundamente el pacto social de la Moncloa y no nos vamos a sentar al borde del camino hasta que el país vaya a la catástrofe a la que le quieren llevar unos cuantos políticos burgueses que ayudan a UCD.



Los mítines que celebra la ORT están contribuyendo a sacar a la Constitución del secreto en que la mecen en las Cortes.

En el transcurso del acto, se recibieron mensajes de adhesión del PSOE y de las juventudes socialistas.

Al final todos los asistentes en pie y con el puño en alto, cantaron La Intenacional.

El pacto de la Moncloa tampoco soluciona los problemas del campo

El 21 de septiembre, en la reunión que mantuvo la Coordinadora de Organizaciones Campesinas con representantes de los grupos parlamentarios, éstos se comprometieron a apoyar y defender las reivindicaciones campesinas. Justo un mes más tarde, el 21 de octubre, representantes de los mismos partidos han firmado con el Gobierno un acuerdo que no da solución a ninguno de los problemas y reivindicaciones que los campesinos planteaban.

A pesar de los pregones sobre las "contrapartidas" conseguidas, en lo que se refiere a política agraria, el Pacto de la Moncloa no es sino una enumeración de principios que en nada compromete al Gobierno y cuya aplicación obligaría a los campesinos a renunciar a sus reivindicaciones más acuciantes. Los únicos beneficiarios serían los monopolios, los grandes capitalistas y terratenientes.

Veamos, en lo que se refiere a la política de precios.

Dice el texto del acuerdo: *"se procurará que las diferencias entre los niveles de renta del sector agrario y los otros sectores no se incrementen en lo sucesivo."*.

¡Pero, si lo que los campesinos necesitan y vienen exigiendo es que disminuyan esas diferencias!. Limitarse a decir que no aumentarán, significa decir que se pretende seguir manteniendo el mismo nivel de explotación que actualmente sufre el agricultor, es un intento de esconder la congelación de precios en origen de los productos agrícolas, que permitiría al capital monopolista mantener sus beneficios haciendo recaer el peso de la crisis sobre los campesinos.

Es, como El País se veía obligado a reconocer el mismo viernes, *"miedo a declarar la verdad inconfesable de que las necesidades de estabilización van a proyectarse de forma especialmente enérgica en el sector agrario"*.

En virtud del acuerdo, el Gobierno se compromete a "elaborar la política de precios y la fijación conjunta de precios para la próxima campaña con la participación de las distintas organizaciones y sindicatos agrarios". En ningún momento se señala como criterio a seguir por esa política de precios el que sirva para elevar el nivel de renta del campesino. Y por el contrario, en la práctica estamos comprobando como la actitud del Gobierno y de los grandes capitalistas ante la reivindicación de precios justos para el campo es la de mayor intransigencia. Ahí tenemos el ejemplo, todavía vivo, de los algodoneros andaluces.



Los campesinos sólo tienen la salida de unir sus fuerzas a las de los jornaleros y demás sectores del pueblo. Así anularán el Pacto de la Moncloa y podremos salir de la crisis.

No hay pues "contrapartida" alguna que beneficie a los agricultores en este aspecto, como tampoco la hay en lo que se refiere al decreto de Cámaras Agrarias.

Los campesinos exigen la anulación del decreto del 2 de junio, por el cual se crean unas Cámaras Agrarias como órganos de consulta de la Administración en la preparación, aplicación y elaboración de normas y como órgano de colaboración con la Administración para la realización de acciones, reformas o medidas en lo referente a la agricultura, y dependiendo directamente del Ministerio de Agricultura mismo.

La aplicación de este decreto permitiría al Gobierno continuar fijando la política agraria de espaldas a los campesinos, mantener parte del aparato del sindicalismo vertical en el campo y reducir a la mínima expresión la posibilidad de que los campesinos participen en la elaboración y aplicación de una política agraria que tenga en cuenta sus intereses, frenando el desarrollo de las organizaciones campesinas democráticas y fomentando la división sindical entre los agricultores.

Pues bien, leyendo el texto del Pacto de la Moncloa, vemos: *"en relación con el decreto de Cámaras Agrarias, se recomienda un decreto adicional, en consulta con las distintas fuerzas sindicales, que perfeccione el anterior. . ."*

Es decir, que no sólo se rechaza la propuesta de la Coordinadora de Organizaciones Campesinas de crear un Organismo de Servicios Agrarios que sustituyera a las Cámaras y se acepta el decreto del Gobierno, sino que para "perfeccionar" éste, las Uniones de Agricultores habrían de hacerlo de acuerdo con organizaciones tales como la Asociación Regionalista Agraria de Ballarín Marcial, la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos del Conde de Montareo, el Centro Nacional de Jóvenes agricultores de Sanz Pastor, la Acción Agraria de Domingo Solís, la Unión del Olivar Español, etc., etc.

¿Dónde están pues, las "ventajosas contrapartidas"?. En los casos que hemos visto sólo observamos acuerdos contraproducentes para las reivindicaciones campesinas. Y si seguimos leyendo veremos toda una serie de promesas. Igual que siempre.

Se promete que "el régimen de la Seguridad Social agraria será equiparado al régimen general. . . de acuerdo con el ritmo que permita la política económica", y no se dice nada de la supresión del régimen de cotización por jornadas teóricas, con el que el Gobierno saquea los bolsillos de los agricultores.

Se promete una ley de Seguros Agrarios. . . y no se dice ni cuándo ni cómo.

A lo largo de todo el texto se desgranan algunas promesas más. Pero la gravedad de la situación de miles de campesinos no admite promesas. Exige soluciones.

La propia Coordinadora señalaba el camino que garantiza la consecución de esas soluciones que satisfagan las aspiraciones de los campesinos, después de su entrevista con los grupos parlamentarios: *"llamamos a los trabajadores de la ciudad, a las amas de casa, a las centrales sindicales a luchar unidos contra los que nos están explotando a todos"*.

Nuestro Partido, viene señalando la necesidad de levantar el más amplio frente reivindicativo común de los trabajadores de la ciudad y del campo que permitirá ir consiguiendo las reivindicaciones planteadas y en este sentido ha señalado desde estas mismas páginas del En Lucha, la necesidad de que la Coordinadora de Organizaciones Campesinas sea consecuente con sus propias declaraciones. Y repetiremos tantas veces como sea preciso que la Coordinadora debe reunirse y, al tiempo que busca la mayor unidad posible con las centrales sindicales obreras, debe tomar en sus manos la defensa decidida de las reivindicaciones de los campesinos. Defensa que hoy pasa por no someterse a los acuerdos de la Moncloa y preparar la movilización de todos los agricultores por:

—Precios justos para el campo.

—Anulación del sistema de cotización por jornadas teóricas a la Seguridad Social y equiparación de la Seguridad Social agraria a la rama general.

—Seguro contra catástrofes.

—Anulación del decreto de Cámaras Agrarias.

CONFLICTO DEL ALGODON EN EL VALLE DEL GUADALQUIVIR

La intransigencia del Gobierno hace perder las cosechas

Miles de jornaleros están sin trabajo y a los campesinos se les está perdiendo el algodón, ya se ha perdido el 30º/o de la cosecha.

El Sindicato Obrero del Campo ha centrado su principal objetivo en la consecución de un frente común entre jornaleros y campesinos para presionar al Gobierno y las desmotadoras y que el algodón se recoja en las mismas condiciones del año pasado, exigiendo la supresión de los grados de humedad que exigen las desmotadoras amparadas por el Gobierno. De esta forma, se pueden lograr las 15 Ptas. por kilo recogido, de lo contrario ni los campesinos pueden pagar las 15 Ptas. ni los jornaleros pueden recoger los kilos diarios normalmente calculados.

La dirección de CC.OO. por el contrario centra su objetivo de lucha en la consecución de 15 Ptas. por kilo recogido, haciendo caso omiso de las condiciones de recolección que hacen viables las 15 Ptas. y que más arriba se mencionan, apoyando la política del Gobierno llevando con ello a una situación en que el algodón se pierda y con ello hacen un gran favor a las desmotadoras por las existencias que mantienen. Así aplica la dirección de CC.OO. el pacto social de la Moncloa.

Un paso importante para lograr el frente común de jornaleros y campesinos frente a las desmotadoras y el Gobierno, es la manifestación que ha solicitado la Unión Agraria y Ganadera de Andalucía, pidiendo el apoyo a las centrales sindicales (Esta movilización no debe reducirse a Sevilla, es necesario que se coordine esta lucha y junto a esta reivindicación se unan las reivindicaciones actuales de los campesinos y la Coordinadora apoye la movilización general sin reservas).

•Opinan los lectores

La explotación de la mujer campesina

Presentamos aquí algunos extractos de una carta que nos ha enviado la camarada **Mercedes** de Almendralejo, la que fue compañera del bravo jornalero Joaquín Macías. En ella nos cuenta de forma sencilla, la situación de la mujer campesina, sus penalidades y la esperanza de su liberación al incorporarse a la lucha contra los explotadores.

En el trabajo, la mujer campesina es tratada como una ciudadana de tercera categoría. Viendo los trabajos que hace nos podemos hacer una idea: 1) recoger aceitunas, la recogieron el pasado año por un sueldo de 250 ptas. cuando los hombres ganaban 800 ptas. 2) La mayoría trabaja en las casas de los grandes terratenientes de criadas, por la comida, un sueldo de miseria, 3.000 ptas., y la ropa vieja de la señorita. 3) Cuidan del ganado sin ganar nada, sólo a cambio de poder darles de comer a las cuatro cabras que les deja tener el patrón en la finca. 4) En los pueblos mayores como Almendralejo, ya las mujeres no trabajan en el campo. Las explotan en las fábricas de aceitunas, de tomate y pimientos.

Según los empresarios, hay trabajos de hombres y de mujeres, trabajos de hombres es coger cajas de aceitunas y echarlas en el pilón, por ese trabajo cobrarán 250 ptas. la hora. Si esa caja la cogen dos mujeres, se les pagará 170 ptas. porque es trabajo de mujer. Además de esto, las mujeres son contratadas según su belleza. Si son guapas las llaman antes a trabajar que a las feas, dándose el caso en una fábrica de aceitunas que a la que hablaba se le ponía por orden el patrón un esparadrapo en la boca.

La mujer casada está en el cortijo. Le sirve al patrón sin cobrarle nada, por agradecimiento por tener a su marido empleado, le hace el queso, le blanquea el Cortijo, le cuida las gallinas, dándose el caso que una de estas mujeres le cuidaba 5.000 gallinas a su patrón y no se merecía ni siquiera un huevo de los que ponían estas gallinas.

Esto es sólo en el trabajo, porque en su vida diaria, la explotación y discriminación es parecida.

La mujer campesina es analfabeta. No hay medios para llevar a las niñas del campo a la escuela. Así que las niñas lo que aprenden es lo que las madres les dicen que hay que aprender. Hacer las cosas de la casa, que las cosas hay que dárselas a los hombres hechas, teniéndolas todas a punto para cuando ellos las pidan, y en siendo buenas trabajadoras y hacendosas, quizás que se fije la mujer del patrón y la lleve de criada, así que hay que serle simpática y agradable a la señorita y trabajarle aunque

(Continúa en la página siguiente)

Opinan los lectores

(Viene de la página anterior)

sea al principio gratis, porque si eres buena ya te lo pagará: te dará su ropa y algún trozo de pan duro para los pollos. La muchacha ayudará a todos los trabajos del campo, pero poco ganará. Si el padre se va al médico, se quedará ella con el ganado, si la madre no puede ir a limpiarle a la señorita, tambien irá a limpiar ella. A la muchacha desde los diez o los doce años, se le empieza a comprar el ajuar, ya que la solución de la mujer campesina es el matrimonio, y en el matrimonio ya le llega la frustración pues así sólo le quedará tener un hijo tras otro, hay mujeres que tienen 14 hijos.

Esta gran ignorancia de las mujeres campesinas, hace que sean muy enemigas de médicos, creen más en los curanderos y en los remedios caseros. Así son muchas las que piensan que todos los dolores se quitan con hierba de la peluza o hierba marialuisa. Cuando tienen muchos hijos tambien recurren a los remedios caseros como es el de tomarse purgantes para abortar y otros procedimientos extraordinariamente perjudiciales.

En los partos, son las matronas solas las que atienden a las pacientes y hacen buenas fechorías. Así, hay algunas que cuando tienen el primer parto, después de tener un desgarro o cortarles, no les dan puntos, porque dicen que así ya están preparadas y no tienen que cortarles nunca más. A consecuencia de esto, no son pocas las mujeres que han tenido que ser intervenidas y tenerles que colocar riñones, ovarios, vegiga en su sitio, ya que todo se les salía. Jamás una mujer campesina va al médico a un reconocimiento; ella, por vergüenza, y el marido porque no quiere que ningún hombre toque a su mujer.

Pero la mujer campesina, está despertando y se va uniendo con todos los obreros a luchar por su emancipación. Como prueba de ello, tenemos la huelga de jornaleros de Almendralejo, donde el primer día solo fuimos dos mujeres, pero el lunes, la huelga seguía y los obreros de otras ramas paraban en solidaridad con los jornaleros, las mujeres no se quedaban en su casa, sino que acudieron a la plaza todas a apoyar las reivindicaciones de sus maridos. Demostraron que no querían seguir explotadas y marginadas, sino que querían participar en la lucha al lado de sus compañeros.

Las mujeres necesitan para solucionar sus problemas, unas organizaciones donde ellas vayan luchando por sus reivindicaciones más inmediatas, como es un puesto de trabajo, donde al no tener una dependencia económica del marido, se encuentre más liberada. Que las leyes sean justas para la mujer, que una mujer pueda divorciarse del marido si ella lo desea, y no tener que aguantar a su hombre toda la vida aunque le dé malos tratos o simplemente porque ha dejado de quererlo.

Amnistía Laboral: la Vers

El camarada Portolés nos escribe denunciando la situación de los despedidos de Vers, fábrica de material ferroviario de Villaverde.

La amnistía laboral ha sido decretada. Miles de trabajadores sancionados injustamente esperan ansiosos su reivindicación laboral que no será realmente efectiva hasta que sean readmitidos en sus puestos de trabajo. Los dirigentes obreros también gestionan su readmisión aunque sólo sea simbólica, ya que muchos de ellos tendrían que dedicar todo su tiempo a sus tareas político sindicales.

En resúmen, parece ser que no sólo teórica sino también prácticamente va a ser reconocida la honestidad de unos trabajadores cuyo único delito consistió en luchar en defensa de sus intereses y los de sus compañeros ¡nos alegramos!

Pero no está la cuestión tan clara como parece a primera vista, quedan los marginados de esta ley de amnistía, los trabajadores que fueron despedidos y no pueden volver a sus centros de trabajo, porque los mismos permanecen cerrados.

Entre los muchos casos que existían, hay uno que conozco bien: es el de la S.A. VERS de Villaverde Bajo, de esta fábrica dedicada a la reparación de material ferroviario fueron despedidos unos trescientos obreros por solidarizarse con tres compañeros que lo habían sido anteriormente por el hecho de ser los más combativos en el movimiento reivindicativo que tenían planteado.

De todos estos obreros, algunos, los más jóvenes han conseguido colocarse; el resto, la mayoría, siguen parados sin derecho a nada, sin subsidio de desempleo, sin derecho a médico, totalmente marginados, aprovechando alguna chapuza de días y sobreviviendo gracias a la ayuda de sus esposas que se han visto obligados a trabajar en las tareas más penosas.

Amnistía ¿para qué y para quién? se preguntan estos honrados trabajadores. ¿De qué les sirve a ellos este demagógico decreto si desgraciadamente su fábrica está cerrada por causa de la aceptación por la Administración de un sospechoso expediente de crisis?

Creo que todos los partidos políticos, todas las centrales sindicales, deben movilizarse para conseguir la reivindicación de estos trabajadores y la de todos que se encuentren en las mismas condiciones. Hay una alternativa clara. Obviamente esta amnistía laboral reconoce como improcedente el despito de que fueron objeto. Siento ésta la condición principal para tener derecho al subsidio de desempleo "EXIJAMOS SE LES CONCEDA", lo que no impide que se luche por conseguir sean revisados todos los expedientes de crisis de este estilo.

Menos "Moncloa" y más atención a los acuciantes problemas de los trabajadores que las están pasando verdaderamente moradas para poder subsistir dignamente.

Si alguien lo duda que se de una vuelta por el barrio de Oroquieta y se convencerá de que no dramatizo.

Por ellos, por todos los que como ellos sufren en sus carnes y en la de sus familiares, las consecuencias de la represión y el despotismo empresarial: luchemos. Hagámoslo hasta conseguir sus reivindicaciones económicas y laboral.

¡MAS SOLIDARIDAD, MENOS VERBENAS!

Firmado: A. Pórtoles.
Carnet de Identidad 2686067
Librería León Felipe. Vde.Bajo

¿Quién se queda con la Prensa del Movimiento?

F.M. (trabajadores de prensa de Madrid).

En los últimos días se han sucedido las opiniones sobre el futuro de la Prensa y la Radio del Movimiento o de la CNS. En su origen estos medios eran de los partidos y sindicatos demócráticos a quienes fueron arrebatados al final de la Guerra Nacional Revolucionaria. Con estos medios se montó el aparato propagandístico del franquismo y de los sindicatos verticales, y en ellos se fué invirtiendo una buena cantidad de recursos procedentes del pueblo y extraidos por los impuestos de Franco, así como por el esfuerzo mal pagado de los trabajadores de estos medios, hasta llegar a ser una importantísima red de emisoras y periodicos (3 semanarios, 41 diarios, 1 agencia de noticias y 45 emisoras de radio). Estos medios aunque figuran como propiedad del Estado, en realidad son propiedad del pueblo trabajador, que ha pagado por ellos un precio muy alto.

Sin embargo se está hablando de entregarlos a manos privadas, argumentando para ello dos tipos de falsedades:

·La Prensa privada es "Prensa Independiente", un auténtico "Poder de la sociedad" (El País, 21-10-77) que *"defiende al individuo frente al Gobierno"*.

·Son medios *"deficitarios"* cuyas pérdidas van a ser sufragadas por el contribuyente.

Ambas afirmaciones son interesadas y demagógicas. La prensa privada que en su inmensa mayoría es propiedad del gran capital, sirve precisamente a la minoría que posee estos medios, y que desea controlar la información que se hace en el país, y decidir cómo y sobre qué se informa.

Esta es una regla que se cumple plenamente, y contra la que constantemente luchamos los trabajadores de la prensa privada cuando intentamos hacer una información mejor y que sirva al pueblo. Hasta tal punto es cierto esto, que si la oligarquía pierde a manos de sus trabajadores el control de un periódico prefiere cerrarlo aunque le sea rentable económicamente.

Nuestro pueblo solo tiene dos posibilidades propias de expresión: la aún incipiente prensa de partidos, sindicatos y otras organizaciones populares, y por otra parte, unos medios informativos de propiedad estatal que no estuvieran sometidos a las presiones del capital financiero, que se rigieran a través del control democrático del Parlamento, con una gran autonomía y participación de quienes en ellos trabajan.

El gran capital español desconfía de los medios que hoy son de propiedad estatal, porque, como las izquierdas estan en mayoría, teme el uso que de estos medios pueda hacer el pueblo si llega a tomar en sus manos el gobierno del país a través de los partidos populares.

Voces interesadas afirman que estos medios *"pierden dinero"*. Podemos preguntarles: ¿Cómo es que hay gente interesada en comprarlos? ¿Que interés, que no el de manipular la información a su gusto, pueden tener los capitalistas privados? ¿Con qué dinero, sino es el procedente de la explotación del pueblo, van a sufragar las supuestas pérdidas? Nadie ha demostrado por otra parte que las pérdidas no sean procedentes de la desastrosa y corrompida gestión que llevaron a cabo todos los gobiernos franquistas, y que nunca denunciaron los que ahora tanto se preocupan del contribuyente.

La semana económica

Patxi Mazkiarán

QUIEBRAS DE EMPRESAS EN CADENA

Uno de los máximos dirigentes de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), el oligarca vizcaíno, Luis Olarra, afirmó recientemente:*Aseguro que en un plazo de 30 ó 40 días se registrará en nuestro país y por supuesto en nuestra región, una suspensión de pagos en cadena"*.

Es de agradecer la sinceridad de este capitalista al señalar la grave situación a que está conduciendo la política económica seguida por el Gobierno Suárez - Fuentes Quintana, de la que el "Pacto de la Moncloa" es su continuación. El inminente cierre de cientos de empresas, los despidos en masa, la ruína de pequeños y medianos empresarios, la mayor depresión económica de comarcas y regiones enteras, en suma, la rápida agudización de la crisis económica, será el inevitable resultado de llegarse a aplicar el Plan de Estabilización pactado en la Moncloa.

A Olarra, como buen monopolista, no sólo no le preocupa que muchas pequeñas empresas cierren, sino que le parece positivo, como manifestó en otras declaraciones anteriores, la vía de los cierres de empresas es la vía de la concentración de capital y del poder en manos de los monopolios.

Olarra trata de arrimar el ascua a su sardina, y así las soluciones que propone a esta grave situación son, *"en primer lugar hay que TRABAJAR todos y sin levantar cabeza"* en boca de un oligarca esto significa *"hay que EXPLOTAR más y más a los trabajadores y no dejarles levantar cabeza"* para que aumente la rentabilidad de las empresas.

BOICOT INVERSOR. LOS MONOPOLIOS AGRAVAN LA CRISIS

El catastrofismo con que nos amenazan los grandes oligarcas, la prensa burguesa e, incluso, los dirigentes de los partidos reformistas, tienen un objetivo muy claro: forzar el pacto social "justificando" que la situación económica es gravísima y ocultando quién son los responsables de la crisis.

Son los monopolios quienes agravan la crisis con su huelga de inversiones. El último ejemplo lo tenemos en la Compañía Española de Petróleos (CEPSA) que ha paralizado su proyecto de invertir 4.500 millones de Ptas. en el polo petroquímico de Huelva. Cepsa, pertenece, como es sabido, al "holding" empresarial del Banco Central. Entre estos están los responsables de la crisis, en tanto que se reducen los créditos a las pequeñas y medianas empresas.

Noticias del mundo

60 aniversario del triunfo de la Revolución Socialista de Octubre

El PCE, bajo el pretexto de que ya no tienen validez, reniega de las enseñanzas fundamentales y de el valor universal de la revolución rusa, contenidas en el leninismo, tales como la necesidad de la revolución, de la destrucción del aparato estatal de la burguesía y la dictadura del proletariado. El PCE, renunciando al leninismo, ha renunciado a defender los intereses de la clase obrera y de todo el pueblo, como tan claramente se está poniendo de manifiesto estas semanas, no podía ser de otra manera, pues el leninismo sigue siendo la ciencia que enseña a la clase obrera cómo combatir cabalmente a la burguesías hasta su derrocamiento.

A partir del próximo número de En Lucha, aparecerán una serie de artículos conmemorativos de la Revolución Socialista de Octubre, analizando temas tan importantes como: la experiencia de la construcción del socialismo en la URSS, la degeneración de la dictadura del proletariado y la restauración del capitalismo en la URSS y su conversión en potencia socialimperialista.



La Revolución Socialista de Octubre en Rusia, encarna la teoría marxista-leninista y sus ensañanzas tienen valor universal.

Esperamos con esta serie de artículos que los lectores de En Lucha puedan hacer suyas las importantes enseñanzas que se deducen de la historia de la Unión Soviética en estos 60 años tales como: el valor universal del leninismo en cuanto que estrategia y táctica de la revolución proletaria durante toda la época del imperialismo; la necesidad de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, reforzando constantemente ésta, a través de la movilización de las masas; cómo la burguesía destaca sus representantes dentro del aparato del Partido y el Estado, y cómo puede hacerse con el poder y restaurar el capitalismo si el proletariado no la combate correctamente; la conversión de la Unión Soviética en potencia socialimperialista enormemente agresiva y peligro para la paz mundial.

Consideramos que todas estas enseñanzas son de un gran valor para todo obrero consciente, dispuesto a luchar por la liberación de su clase.

El triunfo revolucionario de los obreros y campesinos rusos el 25 de octubre de 1917 (7 de noviembre en el nuevo calendario), y la construcción del socialismo en un país, por primera vez en la historia de la humanidad; son los hechos que han influido decisivamente en la marcha de la historia mundial de nuestro siglo.

Al hacer balance, 60 años después, debemos recordar que por primera vez en la historia de la humanidad, la clase obrera destruyó el Poder burgués y comenzó la construcción del socialismo en una sexta parte de la Tierra. A partir de 1917 la historia de la humanidad entró en una nueva época: la de las revoluciones proletarias, del derrumbamiento del capitalismo y construcción del socialismo. Debemos, asimismo, recordar que a través de la Revolución Socialista de Octubre, se encarnó el leninismo, que continúa siendo en nuestros días la estrategia y la táctica de la revolución proletaria, la ciencia gracias a la cual el proletariado puede conseguir el derrocamiento del Poder burgués y la instalación de la dictadura del proletariado, construyendo el socialismo, hasta llegar al comunismo.

Pero tampoco debemos olvidar que la pérdida del Poder por parte del proletariado tras la muerte de Stalin, siendo usurpado por una nueva burguesía infiltrada en el aparato del Partido y del Estado, condujeron a la restauración del capitalismo y a la conversión del primer país socialista, en potencia socialimperialista, socialista de palabra, imperialista de hecho, explotadora y peligro para la paz mundial.

Los dirigentes revisionistas del PCUS, están preparando fiestas conmemorativas en la Unión Soviética y ya han comenzado a publicar numerosos artículos y declaraciones. No es casualidad que orquesten en estos momentos esta gran campaña de propaganda, cuando la gran burguesía de la URSS se encuentra mucho más desenmascarada y atraviesa por grandes dificultades, tanto dentro, como fuera de su país. La resistencia y la lucha de los trabajadores y las nacionalidades oprimidas se ha intensificado en este último año en la Unión Soviética; con esta campaña de propaganda tratan de encubrir ante el pueblo soviético que precisamente son ellos los representantes de la nueva burguesía que arrebató el poder al proletariado. De la misma forma, se esfuerzan por presentarse ante los pueblos del mundo como un país socialista que apoya las luchas contra el imperialismo USA, para, bajo esta careta, explotar, oprimir y cometer agresiones por todo el

Importante discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular de China en la O.N.U.

Juang Jua, ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, pronunció un importante discurso el 29 de septiembre ante la Asamblea General de la ONU. Tras resumir los acontecimientos internacionales mas relevantes ocurridos en el año transcurrido desde septiembre de 1976 y analizar los rasgos fundamentales de la situación internacional, se reafirmó en que la República Popular China continuará aplicando en sus relaciones exteriores la política revolucionaria de apoyo a la lucha de los pueblos y países explotados y oprimidos, y en favor de la paz mundial, amenazada por las dos superpotencias.

Gracias a la aplicación de esta política, la República Popular China goza de un gran prestigio entre los pueblos del mundo, y juega un importantísimo papel en los asuntos internacionales al frente de los países del Tercer Mundo en la lucha contra el imperialismo, colonialismo, hegemonismo de las dos superpotencias, y en defensa de la paz mundial.

Este discurso tiene una particular importancia, al ser pronunciado tras el aplastamiento de la nueva corriente burguesa que surgió en China representada por la llamada "banda de los cuatro"; pues en el caso de que estos reaccionarios burgueses hubieran conseguido adueñarse del poder, en la República Popular China, se hubiera restaurado el capitalismo y los países y pueblos oprimidos del mundo hubieran perdido a este gran aliado, para encontrarse enfrente a una nueva potencia socialimperialista.

Juang Jua, resumió la actual situación internacional con las siguientes palabras: *"estamos contentos de observar que la actual situación internacional... es excelente. Las diversas contradicciones fundamentales del mundo están agudizándose y los factores de la revolución continúan en aumento... Está tomando cuerpo a amplia escala, un frente único internacional contra el hegemonismo, contra la política de agresión y guerra de las dos superpotencias.*

La situación internacional en su conjunto sigue desarrollándose en una dirección favorable a los pueblos del mundo y desfavorable a las dos superpotencias".

Después, y tras describir en sus grandes rasgos los acontecimientos más significativos ocurridos en diferentes países durante el último año, Juang Jua se refirió al gravísimo y creciente peligro que para la paz mundial representa la actual pugna por la hegemonía mundial de las dos superpotencias, señalando al socialimperialismo soviético como el principal peligro para la paz mundial. Sobre este mismo tema declaró: *"Con respecto a la guerra mundial, nuestra actitud es: En primer lugar, estamos en contra; en segundo, no la tememos". "Los pueblos del mundo quieren la paz. No son los pueblos de China y del mundo, sino las 2 superpotencias quienes quieren la guerra".* Y poco después: *"Somos optimistas revolucionarios. Nos asiste la firme convicción de que la humanidad no será de ninguna manera eliminada por la guerra, sino que, por el contrario, la humanidad suprimirá la guerra".*

Tras este análisis de la situación internacional, Juang Jua, se refirió expresamente a cómo ésta corroboraba la teoría de los Tres Mundos elaborada en 1974 por Mao Tsetung, de la que dijo *"el significado trascendental de dicha teoría consiste en que ella proporciona a los pueblos del mundo una poderosa arma ideológica y precisa en la actual lucha internacional cuáles son las fuerzas intermedias susceptibles de ser ganadas y unidas, de manera que los pueblos puedan poner en juego todos los factores positivos, unirse con todas las fuerzas unibles y aislar al máximo y asestarle los más duros golpes al principal enemigo común".* Juang Jua concluyó su importante discurso animando a a los pueblos del mundo a que continúen luchando; *"en medio de grandes tormentas de lucha, los pueblos del mundo se han templado, acumulando experiencias, estrechando sus filas y robusteciendo su fuerza. Son los pueblos y de ninguna manera una o las dos superpotencias quienes deciden el destino de la humanidad. ¡La victoria pertenece a los pueblos del mundo!.*

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme al EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94- 3º iz. MADRID)

Nombre . . . .

Apellidos. . . . .

Domicilio . . . .

Provincia. . . . .

☐ Trimestral 200 Pesetas ☐ Anual 800 Pesetas.

☐ Cuota de apoyo al Partido 1.000 Pesetas

FORMA DE PAGO

☐ Envio giro postal a EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94- 3º iz. Madrid.

☐ A traves de la organización correspondiente del Partido

Conde de Peñalver, 94, 3º Iz.
Madrid 6
Tfno.: 4027935

ORT

EN LUCHA

Año VIII núm. 169
27 de Octubre-2 de Noviembre de 1.977

Noticias del mundo

CON MOTIVO DE LOS SECUESTROS RECIENTES

Escalada represiva en Alemania Occidental

(Crónica de nuestro corresponsal en Alemania)

Por todo el mundo ha corrido la noticia: un pequeño grupo de terroristas alemanes ha capturado un avión de turistas de Mallorca y raptado al Presidente de la Asociación alemana de patronos. Trataban de utilizar a los pasajeros y a Shleyer como rehenes para cambiarlos por sus dirigentes condenados a cadena perpétua. Un grupo de policías especialmente entrenados logró asaltar el avión y liberar a los rehenes, matando a tres de los cuatro terroristas. Tres de los terroristas presos aparecen muertos. Unos días más tarde, se encuentra en Francia, en el portamaletas de un coche el cadáver de Schleyer con un tiro en la cabeza.

Son unos hechos espeluznantes. Las masas se preguntan, ¿qué se esconde detrás de todo esto? ¿cómo entenderlo?

Alemania es un país capitalista muy fuerte. Viene después de las dos superpotencias, USA y la URSS. Está a la altura del Japón, y en la Europa Occidental es el país más fuerte.

Sin embargo, el "milagro económico" alemán se ha terminado y el pueblo trabajador en Alemania está sufriendo una crisis. Esta crisis es el reflejo de la que atraviesa todo el sistema imperialista, incapaz de desarrollar la economía establemente de forma ininterrumpida.

Los monopolios alemanes, se revuelven contra el pueblo trabajador: están frenando los sueldos mientras aumentan la producción y destruyen al tiempo dos millones de puestos de trabajo, suben los impuestos, empeoran los servicios sociales, —disminuyen el número de hospitales, las escuelas tienen cada vez menos maestros y hay más niños en cada clase, el agua de los ríos y el aire está cada vez más ensuciada—.

En el pueblo aumenta el descontento y hay más y más muestras de resistencia. Dentro de los sindicatos, los dirigentes vendidos a los monopolios están enfrentados a una oposición creciente. Desde hace dos años hay marchas de 50.000 y más personas contra los intentos de instalar centrales atómicas con riesgos para la población y construídas a sus espaldas. Hoy hay tres millones de alemanes organizados en asociaciones cívicas, en defensa de sus derechos amenazados.

Los monopolios capitalistas ven venir la resistencia popular y tratan de armar a la policía hasta los dientes y de educarla para que amedrente al pueblo. Hace un mes, para obstaculizar la marcha contra la central atómica de Kalkkar, la policía paró y registró con metralleta en mano 146.000 automóviles. Forzaron a miles de coches a estar parados durante 12 y 14 horas para que no pudieran llegar al lugar de la marcha.

En esta situación los capitalistas y monopolistas han encontrado un aliado: un grupo de terroristas fanáticos separados del pueblo trabajador, que lo desprecia en el fondo. Con ellos no tiene nada que ver el pueblo trabajador y de ellos se sirve el capitalismo.

Una noche aparecen muertos los tres terroristas más famosos en la cárcel de Stammheim. Estos presos han estado sometidos a años de aislamiento, en celdas solitarias hasta volverse medio locos. Durante esta semana han tenido prohibido hasta hablar con sus abogados. Están controlados día y noche. El presidente de la región donde está la cárcel Fildingpr, un antiguo nazi, declara que se han suicidado. Dos con pistola y una ahorcándose con un cable eléctrico. Hace poco más de un año habían declarado ya de otra terrorista que se había ahorcado de la misma forma en la misma prisión. Ya se dudaba de que eso fuese verdad. Y ahora ¿cómo puede repetirse?, ¿cómo pudieron tener dos pistolas en la cárcel? Nadie oyó los tiros, ¿cómo pudo suicidarse uno de un tiro en la nuca?

El recorte de las libertades democráticas que esta sufriendo el pueblo alemán, con el peligro de fascistización que encierra, no es algo ajeno a nosotros. Y no es ajeno, no solo porque Alemania es un país con amplia influencia en Europa y también en España, sino además, porque es el espejo en el que se miran mas de uno de nuestros gobernantes. No es necesario recordar las frecuentes alusiones que miembros de UCD y de AP hacen a Alemania como modelo de democracia; Fraga hablaba de ello en sus tiempos de ministro, Martín Villa lo cita para justificar su intento de colocarnos una Ley Antiterrorista...

Las limitaciones en el ejercicio de los derechos y libertades democráticas que se están imponiendo en Alemania, no las queremos para el pueblo alemán ni para el pueblo español que ha estado luchando durante cuarenta años por conquistarlas y ejercerlas.

Flash internacional

DIFICIL SITUACION PARA LOS EMIGRANTES ESPAÑOLES EN EUROPA

Francia y otros países europeos han tomado diversas medidas que hacen muy difícil la permanencia de estos emigrantes en esos países. Tal como un emigrante decía "después de explotarnos durante tantos años, nos echan de vuelta a nuestro país".

La responsabilidad no es solo de los grandes burgueses europeos, es, principalmente, de la oligarquía española, que al llevar nuestra economía a la ruina no ha sido ni siquiera capaz de garantizar un puesto de trabajo para millones de españoles que han tenido así que emigrar, y ahora tampoco es capaz de garantizarles su vuelta a España con un puesto de trabajo.

Las negociaciones en curso para la entrada de España en el Mercado Común deben servir para acabar con tan injusta situación. Aunque mucho nos tememos que el Gobierno Suárez, que nada eficaz está consiguiendo, cara a que no se tomen estas medidas, sea incapaz de defender ésta y otras reivindicaciones a la hora de negociar la entrada de España en la Comunidad.

CHECOSLOVAQUIA: JUICIO CONTRA CUATRO FIRMANTES DE LA "CARTA 77"

Precedido de un gran escándalo, entre las numerosas protestas de personalidades de la vida política, sindical y artística de varios países europeos, y por la negativa de los gobernantes checoslovacos de que el enviado de L'Humanité (periódico del Partido Comunista Francés), asistiera al juicio, de hecho se ha celebrado prácticamente en secreto, se ha celebrado este juicio. Los cuatro acusados, que han sido condenados con penas que van de 14 meses a tres años y medio, fueron firmantes del documento conocido por "Carta 77", por ser 77 el número de firmantes— en el que denunciaban la represión y falta de libertades políticas en Checoslovaquia.

Este juicio, ha constituido una clara prueba de la represión que sobre el pueblo de los países europeos dominados por el socialimperialismo soviético se ejerce.

GOLPE DE ESTADO MILITAR EN THAILANDIA

Por segunda vez en un año, los militares han dado un golpe en este país asiático, fronterizo con Camboya y Laos. Según un mensaje dirigido a toda la nación "para garantizar la seguridad nacional y para el mantenimiento de sus instituciones, religión y rey".

Thailandia es un país cuya economía está controlada por Estados Unidos y el Japón, y donde existe una gran corrupción y miseria. El 80 % de su población es campesina, y el 60 % de los campesinos, no tienen tierras. Zonas enteras del país están en manos de guerrilleros, en sublevación contra esta situación.

EL PRESIDENTE DE SUDAN SE VE OBLIGADO A DENUNCIAR AL SOCIALIMPERIALISMO SOVIETICO

Ante las constantes y descaradas ingerencias y agresiones que la Unión Soviética está realizando en Africa. El Nameiry, denunciando estos hechos ha hecho las siguientes declaraciones:

"La presencia soviética en Africa ya no tiene nada de ideológica. Lo que está realizando son brutales represiones contra la voluntad de los pueblos africanos".

"Decimos en alta voz a la Unión Soviética y a sus aliados que quiten sus manos del continente y que termine el río de armas que están enviando a Africa. El continente necesita tractores y no armas. Necesita hospitales y no cohetes y carros de combate".

Es tal el número de fechorías y en tan poco tiempo, que el socialimperialismo ha cometido en Africa, que se están desenmascarando a marchas forzadas.

CONFLICTO SOMALIA-ETIOPIA: NUEVAS MANIOBRAS DEL SOCIALIMPERIALISMO

El embajador ruso en Etiopía, declaró en una conferencia de prensa que "oficial y solemnemente, la URSS ha suspendido el suministro de armas a Somalia", y que ahora, abastece a Etiopía de "armas defensivas para proteger su revolución".

El socialimperialismo soviético, con tal de dominar Africa, es capaz de cualquier cosa. Buena lección para aquellos países que aún pensaron que podían tener en la Unión Soviética a un "aliado". Ante tantas traiciones, agresiones y maniobras, los pueblos de Etiopía y Somalia, y de los demás países africanos, están acumulando tanto odio contra esta superpotencia, que finalmente la barrerán de toda Africa.

La semana internacional española

Hemos pasado una semana en que la actividad diplomática ha sido intensa. Los viajes —que ven los protagonistas de la "nueva" política exterior española del Presidente Suárez a Inglaterra e Irlanda y del Rey Juan Carlos a Arabia Saudita, son sus acontecimientos más importantes.

A pesar del "esfuerzo" que le está costando a Suárez cocinar el pacto de la Moncloa, tuvo tiempo de darse una vuelta por Inglaterra e Irlanda. ¿Resultados de su viaje? No parece que los haya pues no se ha traído ninguna respuesta concreta a problemas tan claros como el de Gibraltar o el de la pesca; y, desde luego, si los hay, no deben ser muy beneficiosos para el pueblo cuando los negocia a sus espaldas y sin la más mínima información en el Parlamento.

Este viaje de Suárez se inserta en la serie que empezó en Abril de este año desplazándose a EE.UU., luego a Méjico, que continuó con la visita a Holanda, Dinamarca, Francia e Italia y que completará con el viaje previsto para primeros de Noviembre a Alemania.

Esta "moda" viajera que caracteriza la política exterior de la Monarquía tiene otro protagonista de excepción: el propio Rey Juan Carlos. A los viajes ya realizados por América Latina y Europa, se añade el que inició el domingo 23 a Arabia Saudita, en el que se prevee que hable entre otros asuntos, del importante tema del petróleo.

Los países con los que se está intensificando la actividad diplomática, Europa, Países Arabes y América Latina, el contenido que se le dan a las relaciones, las posiciones que mantiene el Gobierno en política exterior, confirman cada día más el análisis de nuestro Partido de que España está desempeñando hoy el papel de cuña del imperialismo yanqui en el mundo, y más especialmente, cara a estos países con los que se están intensificando las relaciones. Y es importante señalar que en esta política la Corona está comprometiéndose hasta sus últimas consecuencias, convirtiéndose el Rey en uno de sus protagonistas principales. También estos viajes confirman la arbitrariedad del Gobierno que no somete su política exterior al Parlamento, a pesar de haber celebrado un Pleno del Congreso, porque allí ni se debatió, ni se sometió a aprobación nada.

No sólo los viajes al extranjero configuran la política exterior del Gobierno; también las visitas que recibe. Como ejemplo muy significativo de ésto, queremos resaltar la visita del Almirante Massera, miembro de la Junta Militar que gobierna Argentina. Mientras el Almirante Massera se reunía con Suárez y Juan Carlos y se le concedía la gran Cruz del Mérito Naval, la inmensa mayoría de los partidos democráticos, entre ellos la ORT, y las centrales sindicales hacían público un comunicado de repudio a dicha visita por "antidemocráticas y lesivas a los pueblos del Estado español en su proceso hacia la democracia".